

Bandera Socialista

Organo del Partido Revolucionario de los Trabajadores

Número 237, año VI

\$15.00

13 de septiembre de 1982

Sexto Informe de Gobierno La nacionalización de la banca, una medida necesaria pero parcial

La nacionalización de la banca y el establecimiento del control general de cambios anunciados por el presidente López Portillo en su sexto y último informe de gobierno han sacudido al país de pies a cabeza. Medidas ambas reclamadas por el movimiento obrero y por la izquierda, especialmente desde el abierto estallido de la crisis, constituyen sin lugar a dudas pasos progresivos de una trascendencia comparable a la nacionalización petrolera, y deben ser apoyadas y defendidas por el pueblo trabajador. Al arrebatar la banca de manos de un reducido grupo de saqueadores capitalistas y al cerrar el paso en buena medida a la fuga de capitales, se ponen en poder de la nación enormes recursos que pueden ser la base de transformaciones sociales importantes. A la vez, son medidas que fortalecen objetivamente a un país semi-colonial como México frente al imperialismo.

Sin embargo, estas medidas son tomadas tardíamente —cuando, como el propio López Portillo aceptó, el país ya ha sido saqueado escandalosamente—, y son por sí mismas insuficientes para resolver la crisis económica y, sobre todo, los graves problemas que padece la mayoría de la población.

Junto con estas medidas, con mucho las más importantes, López Portillo expuso en su sexto informe los "logros" de la Reforma Política, declaró la amnistía a cuarenta y cuatro presos políticos, reivindicó su política exterior, y trató de justificar y adornar la política económica que condujo al actual desastre económico y a la pauperización de las masas trabajadoras.

Reforma Política y fraude electoral

López Portillo inició su discurso haciendo una apología de la Reforma Política y del pasado proceso electoral. Lo que no dijo es que la Reforma Política no ha sido sino una restringida reforma electoral, que no ha implicado el reconocimiento de todos los derechos democráticos de la población, que no han dejado de conculcarse violentamente derechos como el de huelga, que esa reforma electoral está basada en un sistema arbitrario de registro de partidos que de hecho está permanentemente condicionado y que ha dejado fuera de la legalidad a numerosas organizaciones.

Al avalar cínicamente el fraudulento proceso electoral, López Portillo no dijo tampoco que la abstención se redujo, en efecto, pero a favor de la oposición —siendo los casos más significativos el del Partido Acción Nacional (PAN) y el del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT)—; que el PRI se vio en la necesidad de inflar gigantescamente su votación para hacer aparecer al nuevo régimen con un apoyo social del que en realidad carece; que debió robar escandalosamente cientos de miles de votos a la oposición para restarle importancia; que debió inflar la votación de sus partidos paleros para mantenerlos dentro del juego. Sobre todo, pretendió que se pasara por alto el que precisamente en esa

"pluralista" cámara ante la que se enorgullecía de estar rindiendo su último informe no se encontraba el PRT, no por falta de votos, sino por la decisión política del gobierno de excluirlo mediante un descarado fraude electoral. (Ver artículo al respecto en las páginas 4 y 5.)

Una amnistía parcial

En un intento por "limpiar" la fachada del gobierno saliente —contra contra lo que dijo López Portillo, con la manos manchadas de sangre— y obtener cobertura política adicional para sus últimas medidas, López Portillo dictó una nueva amnistía, esta vez para cuarenta y cuatro presos políticos. La libertad de los compañeros no es, sin embargo, una ddivida del gobierno: es una conquista de las fuerzas que organizadas en el Frente Nacional Contra la Represión no dejaron de luchar un solo momento por ello.

Por otra parte, se trata de una medida sumamente parcial. De los propios presos amnistiados, catorce permanecen en la cárcel; la amnistía no incluye a nueve presos políticos más y, por si fuera poco, no considera a los cientos de campesinos presos por luchar por la tierra.

Lo más grave de todo es que López Portillo no dijo una palabra sobre lo que constituye el crimen más infame del gobierno: los "desaparecidos" políticos. Mientras este problema subsista no habrá amnistía verdadera.

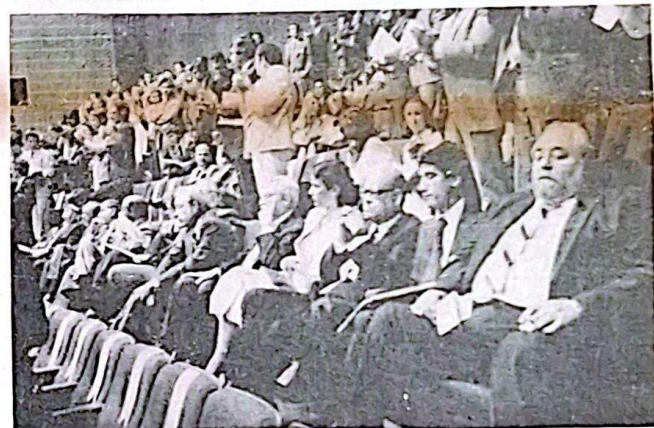
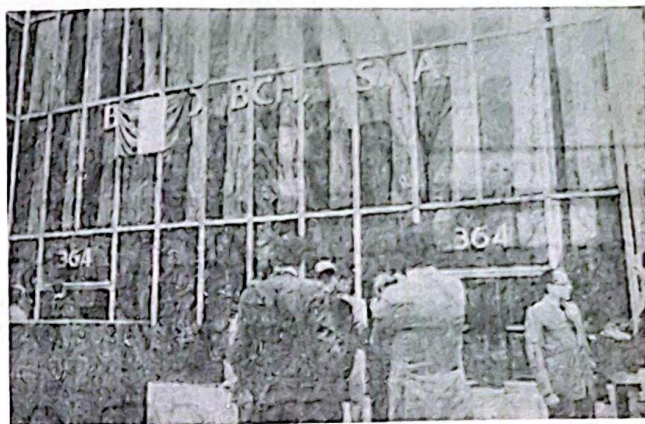
El gobierno se equivoca si piensa que con esta medida la lucha por la libertad de los presos políticos y la presentación de los "desaparecidos" terminará. (Al respecto, ver la contraportada.)

Una política exterior contradictoria

El de la política exterior del régimen fue sin duda, como era de esperarse, uno de los puntos fuertes del último informe de López Portillo. No obstante las redobladas presiones del imperialismo norteamericano, los aspectos progresivos de su política exterior, sobre todo con respecto a Centroamérica y el Caribe, fueron reivindicados energicamente. Destacó la enfática defensa que hizo López Portillo de Nicaragua, su oposición a cualquier intervención extranjera en la zona y la reiteración de una —más válida que nunca, según dijo el propio JLP— salida negociada para El Salvador en la que deben estar incluidas las fuerzas revolucionarias, una salida negociada de hecho para toda la región centroamericana y del Caribe.

Esta política, es evidente, no sólo persigue objetivos en el plano internacional y significa un enfrentamiento, aunque sea limitado, con el imperialismo, sino que está dirigida también de manera fundamental al consumo interno, sobre todo en momentos difíciles como los que atraviesa el país.

Sin embargo, esta política progresiva se queda a la mitad del camino y es contradicha por otras medidas del gobierno mexicano. Esto es así porque el gobierno mexicano es incapaz de enfrentar global-



En el nuevo Palacio Legislativo, los banqueros y empresarios al momento de escuchar el decreto de nacionalización de la banca.

mente al imperialismo y de apoyar consecuentemente las luchas de liberación. Por eso es que, al mismo tiempo que mantiene una política de apoyo a Nicaragua y Cuba, y de reconocimiento como fuerza política al Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional de El Salvador, el gobierno mexicano habla de profundizar las relaciones con Estados Unidos, soslaya el problema de los migrantes mexicanos indocumentados, continúa abasteciendo de petróleo a la junta salvadoreña, mantiene una política ambigua con respecto a los refugiados centroamericanos que los ha llevado ya varias veces a la muerte y se abstiene de ayudar materialmente a los revolucionarios centroamericanos.

Igualmente, fue notorio el que López Portillo no dijera una sola palabra del aberrante crimen masivo que es cometido por Israel en Líbano contra el pueblo palestino. No fue por una omisión que el gobierno no se refirió a la barbarie sionista que estaba teniendo lugar ante los ojos de todo el mundo. Por el contrario, México sigue abasteciendo con petróleo de manera importante a Israel.

Una política consecuente con la "simpatía y apoyo a las luchas más nobles de los pueblos del mundo en desarrollo" que declara López Portillo sería el cese

de todo tipo de ayuda a los regímenes represores de Centroamérica y el Caribe, y a Israel, y un apoyo completo a los pueblos en lucha.

Estrategia ¿de crecimiento?

A diferencia de los informes presidenciales tradicionales, plagados de cifras incomprensibles, López Portillo dedicó una buena parte de su informe a explicar y justificar su política económica. Recordó su estrategia planteada al inicio de su gestión que comprendía tres etapas anuales: "recuperación, que ocurrió antes, consolidación y crecimiento acelerado, que se traslaparon".

Efectivamente, en 1978 la economía vivió un corto periodo de recuperación coincidente con un ciclo en el mismo sentido de la economía mundial, que duró dos años en el país. Pero esta recuperación jamás logró consolidarse, ni mucho menos adoptar un ritmo de crecimiento acelerado como pretendía el gobierno. La baja del precio del petróleo en el mercado mundial fue solamente el anuncio de que se iniciaba una nueva recesión mundial y que en México tendría efectos

La nacionalización de la banca...

◊ Viene de la portada

catastróficos. Así, en la segunda mitad de 1981 se inicia un descenso de la producción nacional y un incremento acelerado de la inflación. En 1982 la economía vive una crisis que no se veía en muchos años: dos devaluaciones del peso en un año; reducción drástica de la utilización de la capacidad instalada en las empresas, quiebre y cierre de otras, caída vertiginosa de la producción; incremento acelerado de la deuda externa; desempleo masivo, profunda caída del salario real y una inflación galopante que llega al cien por ciento.

López Portillo intenta justificar su política diciendo que han crecido las instalaciones petroleras e industriales, que lo mismo ha sucedido con la producción agropecuaria gracias al Sistema Alimentario Mexicano (SAM) y que el salario real ha aumentado. El argumento es que no había otra posibilidad que la utilización del petróleo para el financiamiento de un desarrollo independiente. Pero los hechos desmienten a López Portillo.

Fuera de un avance independiente, el resultado ha sido una mayor integración de la economía nacional con la norteamericana haciéndola depender más de la política de aquel país. El petróleo se utilizó fundamentalmente para obtener divisas, y no para desarrollar la industria del país. Esto ha traído como consecuencia que Pemex sea la empresa estatal más endeudada y con una creciente dependencia tecnológica del capital imperialista. Por otra parte, el crecimiento industrial ha sido muy inferior al crecimiento de la industria petrolera, provocándose el fenómeno que se ha dado en llamar petrolización de la economía.



Con respecto al "crecimiento" del empleo y del salario real, la realidad demuestra que lo afirmado por López Portillo es una descarada mentira. De la devaluación de febrero a la fecha se ha despedido a un millón de trabajadores, rebasándose con mucho el porcentaje de desempleo y subempleo que era del cincuenta y dos por ciento. Solamente entre 1976 y 1981, el salario real había descendido en un 26.6 por ciento según el Congreso del Trabajo. Con las dos devaluaciones del año y la inflación creciente, en la actualidad este porcentaje es muy superior.

Crecimiento artificial y dolarización

Al basar el desarrollo en las divisas petroleras y el endeudamiento externo, acompañado con un bajo crecimiento industrial, pérdida de competitividad de los productos nacionales en el mercado mundial y restricción del mercado interno por el desempleo y los topes salariales, lo que se produjo fue un crecimiento artificial. La recesión en los países imperialistas, que cerró mercados a la producción nacional, elevó las tasas de interés a los créditos financieros y obligó a bajar los precios del petróleo y otras materias primas, vino a revelar la realidad de la economía mexicana.

No es solamente debido a los problemas de la economía mundial y la interrelación de la mexicana con ella que se presenta la actual crisis. La profundidad que alcanza es debido también a la política que siguió el gobierno: infló un globo que no tardó en estallar.

Esta situación produjo que el peso mexicano perdiera valor en el mercado mundial, unido al hecho de que la inflación en México era muy superior a la norteamericana, inflación estimulada artificialmente, por demás, por el capital monopolista para obtener más ganancias. Así, el peso no correspondía a la paridad que se requería mantener con el dólar. La especulación con dólares hizo el resto. Ya no existía solamente una economía petrolizada, sino una dolarización de la misma. Los capitalistas preferían manejar dólares que pesos devaluados. La devaluación de febrero, y luego la de agosto, no hizo más que ajustar el intercambio a sus términos reales.

Esto agravó más la situación. La inversión se retrajo considerablemente y la especulación creció a niveles masivos. Obviamente, el sector que más posibilidades tenía de especular con dólares era la burguesía financiera, que lo hizo particularmente a través de los bancos. El mismo López Portillo informó "que las cuentas bancarias recientes de mexicanos en el exterior ascienden, por lo menos, a 14 mil millones de dólares". Los inmuebles urbanos y rurales en Estados Unidos, propiedad de mexicanos, se estiman en un valor de 25 mil millones de dólares. "Esto generó una salida de divisas por concepto de enganches y primeros abo-

nos, del orden de 8 mil 500 millones de dólares". "Las cuentas en bancos mexicanos denominadas en dólares, pero nutridas original y mayoritariamente en pesos, son del orden de 12 mil millones... Conservadoramente podemos afirmar, en consecuencia, que de la economía mexicana han salido ya en los dos o tres últimos años por lo menos 22 mil millones de dólares; y se ha generado una deuda privada no registrada para liquidar hipotecas por alrededor de 17 mil millones de dólares más, que se adicionan a la deuda externa del país. Estas cantidades sumadas a los 12 mil millones de dólares, es decir, 50 mil millones de dólares, equivalen a la mitad de los pasivos totales con que cuenta en estos momentos el Sistema Bancario Mexicano en su conjunto y alrededor de tres tercios de la deuda pública y privada documentada del país".

Nacionalización de la banca y control de cambios

Ante esta situación de saqueo, que deja sin dólares al país y echa abajo los planes de financiamiento que el gobierno tenía con el control de cambios parcial establecido en agosto, López Portillo recurre a medidas radicales: nacionalización de la banca y control generalizado de cambios.

Esta medida, sin duda una de las más trascendentes tomadas por un gobierno mexicano en los últimos años, trata de sentar bases para salir del caos financiero y reactivar la economía. En su informe, López Portillo afirma rechazar el remedio clásico en situaciones como ésta: "privar al paciente de alimentos, someterlo a descanso forzoso" (recesión, bajos salarios, desempleo). Pero lo que no dice es que su política de austeridad fue la que provocó la situación de la que ahora trata de salir.

La banca es el corazón del sistema capitalista contemporáneo. Ella concentra el capital-dinero y en determinadas circunstancias, como las que han ocurrido, es el canal del saqueo de divisas y de la especulación. En los países atrasados, con un capitalismo industrial débil, la banca no puede impulsar el desarrollo capitalista productivo pues debe responder en primer lugar a las necesidades de ganancias de los capitalistas privados y los intereses de éstos no están en la industrialización sino, como ha quedado demostrado, en la especulación, en las inversiones inmobiliarias, en las inversiones financieras a plazo fijo.

Otro recurso para reactivar la economía que empleó el gobierno fue el endeudamiento externo, que actualmente llega a los 85 mil millones de dólares, el más elevado en el mundo.

En base a estos dos pilares —la explotación y la exportación del petróleo y el endeudamiento externo— se fincó el desarrollo de la economía. Unido a esto se aplicó una política de austeridad fijando topes salariales para abaratar la mano de obra y se continuó subsidiando, vía

energéticos, materias primas y bienes intermedios baratos, exención de impuestos y créditos estatales, el desarrollo industrial y agrícola. Los beneficiados, por supuesto, fueron las grandes empresas industriales, particularmente las de capital imperialista.

Con respecto al campo se aplicó la misma política. Se favoreció el crecimiento de las agroindustrias para la exportación, generalmente de capital monopolista, se golpeó seriamente al campesinado arrebatándole tierras, lanzándolo a la desocupación o convirtiéndolo en asalariado en su propia parcela. Y si bien es cierto que la producción agropecuaria aumentó y superó su aguda crisis, fue a costa del campesinado y una restricción del mercado interno. Precisamente cuando el gobierno informa haber alcanzado la autosuficiencia en la producción de granos, el precio del pan y la tortilla aumentan en un cien por ciento, para dar solo un ejemplo.

Sólo una banca estatal y un control generalizado de cambios —orientada aquella bajo planes productivos— puede obligar a los capitalistas a canalizar sus excedentes hacia la inversión productiva. Esto es lo que hace que ambas medidas tengan que ser aplicadas simultáneamente y aun complementadas con otras que pongan diques a la fuga de capitales, como las aplicadas con posteridad respecto a la exportación de joyas, moneda nacional y otros mecanismos. Si la banca se nacionaliza pero los capitalistas pueden seguir disponiendo libremente de sus capitales, seguirán drenando la economía nacional.

La nacionalización de la banca es trascendente económicamente porque pone en manos del estado el principal instrumento de orientación de las inversiones capitalistas en la actualidad. El control de la banca permite al estado hacer que los excedentes producidos en todos los sectores de la economía sean invertidos ahí donde los intereses del conjunto del capital y no los de cada capitalista individual lo determinen. Así, el estado dispone de un instrumento formidable para reorientar la economía hacia una base productiva más amplia, tal como lo viene haciendo ya en las ramas económicas que controla (petróleo, petroquímica básica, electricidad, siderurgia, fertilizantes, etc.). Esto es particularmente importante en un régimen económico donde casi dos tercios partes de las divisas son aportadas al sistema financiero, precisamente por la acción estatal, y donde el endeudamiento externo es un ochenta por ciento también estatal. Si el gobierno percibe las divisas por petróleo y por créditos, lo más normal es que sea él el que las controle. Eso pretendía hacer de manera limitada con la tasa preferencial de cambios establecida antes de la nacionalización.

Políticamente, la nacionalización de la banca es aún más trascendente. Los banqueros eran el sector burgués más plenamente desarrollado, más poderoso de la burguesía mexicana. Su poder exorbitante, que arranca del impulso industrializador y modernizador del capitalismo mexicano de la posguerra, se consolidó paradójicamente en el sexenio que ha causado su tumba. En este sexenio la fusión de bancos, la compra por éstos de acciones de múltiples empresas y ramas, la concentración de capitales y su vinculación a los principales grupos económicos del país los convirtieron en el eje vertebrador de todo el capitalismo privado en México y en la correa de transmisión del impulso financiero estatal al capitalismo privado. La nacionalización no los destruye como burgueses, pero los expulsa del centro privilegiado de la acumulación del capital. Sus fabulosas ganancias de los últimos años (14 mil 500 millones de pesos en 1981) y su inmenso poderío económico (52 billones de pesos manejó el sistema bancario en 1981) hacen que la

Aviso

Debido al aumento en los precios de los materiales utilizados en la elaboración de Bandera Socialista, comunicamos a nuestros lectores que a partir de este número, el precio de cada ejemplar será de 15.00 pesos.

directorio

Bandera Socialista

Órgano del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT, Sección Mexicana de la Cuarta Internacional). Por acuerdo de la Comisión Federal Electoral, el PRT obtuvo su registro como Partido Político Nacional el 11 de junio de 1981.

Director: Héctor de la Cueva
Consejo de Redacción: Manuel Aguilar Mora, Arturo Anguiano, Margarito Montes Parra, Ricardo Pascoe, Sergio Rodríguez, Edgard Sánchez.

Planta de Redacción: Juan Martín Báez, Enrique Hernández, Roberto Iriarte, Agustín del Moral.

Equipo Técnico: Francisco Ramírez, Bernardino Rivero.

Administración: Jorge Rodríguez.
Domicilio de la redacción y de la administración: San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, CP 08860, Teléfono: 530 28 31

Los artículos firmados no expresan necesariamente el punto de vista de esta publicación. **Bandera Socialista** aparecerá todos los lunes de 1982 excepto el 4 y el 11 de enero, el 5 de abril, el 20 y el 27 de diciembre, y el lunes que coincida con la realización de la escuela de cuadros del partido programada para este año y cuya fecha exacta daremos a conocer posteriormente. Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del Director al Apartado Postal 11-423, México 11, DF.

Cierre de esta edición: 10 de septiembre

Pasa a la página 34

La nacionalización de la banca...

◊ Viene de la página 2

medida no sea de ningún modo secundaria. Se ha afectado a la principal fracción burguesa del país y esto modifica todo. Se le obliga a acomodarse en otras actividades, se le desplaza del centro del poder económico y en su lugar se coloca el estado. Por eso, en un sentido económico, pero también político la nacionalización de la banca es tan trascendente como la nacionalización del petróleo y la reforma agraria cardenista. Entonces se afectó a la fracción burguesa imperialista que ocupaba el centro del poder económico, pero que había perdido con la revolución mexicana su hegemonía política. Ahora, López Portillo afecta a la burguesía financiera que ocupaba el centro del poder económico y que, como ha quedado de manifiesto, carecía de capacidad política para oponerse a una medida gubernamental como la que se tomó el primero de septiembre.

El otro aspecto político de la medida está relacionado con el momento político. Como ya hemos analizado en otras ocasiones, en las elecciones pasadas, el PRI obtuvo una votación muy inferior a la que esperaba. En cambio, el PAN aumentó considerablemente su votación y la izquierda también. Ante la crisis y la incapacidad del PRI-gobierno para resolverla, amplios sectores de la población buscaron otra opción. El PAN fue el más favorecido por esta situación ante la debilidad de la izquierda. Con las medidas de López Portillo, el PRI-gobierno vuelve a mostrarse "nacionalista" y con capacidad de respuesta para recuperar consenso social.

Pero aunque la burguesía financiera ha sido fuertemente golpeada, no permanecerá pasiva. La campaña de rumores previa al informe presidencial, que encontró eco en el descontento de la gente, fue una muestra de lo que es capaz. Dentro del PRI, donde milita esa burguesía, se agudiza una pugna interna y a nivel general se polariza más el enfrentamiento político, sobre todo si consideramos que la crisis es muy profunda y no se saldrá de ella solamente con medidas como ésta. En tales situaciones, la derecha, pese al golpe sufrido, se ha fortalecido sobre todo en capas de la pequeña burguesía desilusionada. Esto constituye un reto para la izquierda que no ha logrado insertarse suficientemente en la mayoría de las masas para ofrecer una alternativa revolucionaria.

Una medida inevitablemente parcial

La forma en que se nacionaliza la banca debilita aún más a la burguesía financiera, pues el pago de indemnización será a diez años. Con la creciente devaluación del peso, será mínima si se cumple como anunció el gobierno. Pero, al nacionalizar la banca, como cínicamente afirmó el presidente de la Asociación de Banqueros, lo único que se está nacionalizando es la deuda de los bancos, pues el dinero se lo llevarán al extranjero. Por esa sola razón no hay que pagarles ni un centavo de indemnización.

El control generalizado de cambios se establece para evitar la fuga de divisas vía la especulación. Sin embargo, este control es sobre el flujo de capitales, no sobre la captación ni sobre el destino de los capitales. Es así una medida parcial. Por otra parte, los sectores que se ven directamente afectados son los que viven en la frontera. Esto se ha tratado de subsanar pagando a las maquiladoras en dólares y estableciendo una cuota mensual por persona para que los residentes en la faja fronteriza adquieran divisas.

La nacionalización tiene sus límites indudables. Es una medida tardía, tomada cuando el saqueo de recursos económicos ya ocurrió. Por lo tanto, se hereda una banca débil financieramente que deberá ser recapitalizada. Pero el hecho de que sea tardía no quiere decir que sea inútil. Los efectos de la medida ya han

comenzado a prefigurarse por los anuncios del Banco de México, en términos del apoyo crediticio a la industria, las tasas incrementadas a los pequeños ahorradores, las tasas preferenciales de cambio, etc. Apuntan ya a un manejo de las finanzas capitalistas, es cierto, pero que tiende a aflojar el nudo que el capital financiero privado imponía sobre los trabajadores y aun sobre amplios sectores de la pequeña burguesía, de la burguesía y el propio gobierno.

Estas medidas, además de ser tardías ("ya nos saquearon"), son inevitablemente parciales. La principal fuga de capitales no es por vía de la especulación, sino de las multinacionales. Estas empresas, a las cuales no les afecta en lo más mínimo, como tampoco a la banca extranjera, la medida de nacionalización, son las que sacan los más grandes volúmenes de capitales del país a través de sus ganancias, pago de patentes, transferencia tecnológica, importación de bienes y materias primas, y exportación de sus productos.

Además, explotan mano de obra barata y son objeto de créditos y subsidios por parte del estado. El control de cambios tampoco les afecta, pues si bien existe un control estatal sobre el flujo de capitales, también existe la venta de divisas al tipo preferencial a renglones de la producción que favorecerá a estas empresas; y sobre todo que, como señalamos, no existe control sobre la captación ni el destino de los capitales.

Existen dos cuestiones más. Antes del informe, el Secretario de Hacienda estuvo una semana en Nueva York en reuniones con banqueros norteamericanos. Estos exigen que el estado avalara a la banca privada, que había perdido credibilidad, para otorgarle préstamos. El gobierno optó por nacionalizar la banca, dándole así mayor solvencia y confiabilidad. Por eso, aunque algunos banqueros imperialistas han pegado el grito en el cielo, otros, más lúcidos, ven con cierto optimismo la medida, pues garantiza sus inversiones al estar respaldado su pago por el estado.

La otra cuestión es el propósito del gobierno es reactivar la economía manteniendo el gasto público y favoreciendo la inversión productiva. Al subsidio vía combustible barato, energía eléctrica barata, tarifas de transporte baratas, exención de impuestos, crédito y toda una serie de facilidades, se viene ahora a sumar el subsidio a través de otorgar divisas con tipo de cambio preferencial para que las empresas efectúen sus compras y hagan sus inversiones. Si las medidas tomadas no se complementan con otras, México seguirá siendo el paraíso de la inversión extranjera, más ahora que un competidor, la burguesía financiera, ha quedado debilitado.

Desconocimiento de la deuda externa, reforma fiscal

Por eso, aunque el imperialismo no ve nunca con buenos ojos cualquier medida nacionalista, esto no descarta que no puedan estrecharse las relaciones con él. Si la banca, como las empresas estatales, son utilizadas como una infraestructura para subsidiar al capital imperialista, la recuperación que se busca significará una mayor integración de la economía mexicana con la norteamericana.

Para evitar este peligro es necesario tomar otras medidas que complementen las actuales. Una de ellas es el desconocimiento de la deuda externa, incluida la deuda de los banqueros que ahora pasó al estado. Las multinacionales y la banca mundial han ganado lo suficiente como para pagarse con creces lo que han invertido. Sus ganancias superan la deuda externa del país, y no hay por qué pagarles más de lo que ya han saqueado.

Otra medida a adoptar es el control sobre la banca extranjera, que ha quedado



fuera de estas medidas, y a través de ella seguirá la especulación y la fuga de divisas. El problema no es tanto la burguesía nacional, sino el imperialismo con sus bancos y sus industrias quien más saquea al país.

Para impedir que siga esta situación, es necesario continuar la lucha porque se establezca una reforma fiscal que afecte a las grandes empresas, las más favorecidas con la política del gobierno, contra la política seguida por el gobierno de incrementar los impuestos directos e indirectos a los trabajadores. Lo mismo vale para los subsidios. Es necesario terminar con ellos cobrándoles a los capitalistas las tarifas de acuerdo a sus costos reales.

Además, los recursos que se capten a través de la banca estatal, es importante definir su utilización. Contra el proyecto de seguir subsidiando al capital, particularmente al imperialista, es necesario elaborar un proyecto de interés social, que eleve el nivel de vida y de trabajo de la población, que abata realmente el desempleo y los bajos salarios.

Contra la pretensión del gobierno de poner en venta las acciones en empresas que expropió a los banqueros, es necesario mantenerlas en poder del estado. Los únicos que pueden comprar esas acciones son los capitalistas nacionales e imperialistas. Eso significaría dar un paso atrás en la estatización de la economía. Lo que se requiere, en cambio, es avanzar en las estatizaciones, expropiando totalmente las industrias importantes donde los banqueros tenían acciones. Además es necesario que el estado se haga cargo de la totalidad de las empresas claves para la producción y la distribución de bienes fundamentales y de las relacionadas con la comunicación. Y para resolver el problema de la caída de la capacidad adquisitiva del grueso de la población es urgente nacionalizar las industrias farmacéuticas, la textil, la del vestido y la alimenticia y congelar las rentas.

Control obrero, escala móvil de salarios

La nacionalización de la banca tiene un significado inmenso para los trabajadores bancarios. La constitución de un sindicato bancario es una gran conquista que cambiará cualitativamente su condición. Y tampoco es una concesión del gobierno, sino el producto de años de lucha de los trabajadores bancarios. Pero desde ahora es necesario luchar, primero, porque se constituya un sindicato único nacional; porque este sindicato sea democrático, que la base elija a sus representantes y que se establezca desde el principio un funcionamiento democrático en su estructura; y porque sea independiente de la política del estado y del PRI. Pero también porque los trabajadores tengan un control real sobre la banca. El control obrero de la banca significaría una gran traba para que el capital siga medrando sobre los recursos del país.

Control obrero, es decir, derecho de veto, es una consigna por la cual deben

luchar no solamente los trabajadores bancarios, sino, particularmente, los de las empresas estatizadas para impedir que sigan siendo infraestructura de la acumulación de ganancias de las grandes empresas.

Las medidas anunciadas por el gobierno, aunque las apoyamos, no significan para el movimiento obrero y popular la culminación de una lucha, sino el inicio de otra de mayor envergadura en el objetivo de unificar e independizar a los trabajadores para estar en condiciones de dar una solución proletaria a la crisis.

Finalmente, el informe de López Portillo no hizo mención alguna al aumento salarial a los burócratas. Esto encierra grandes peligros: que no se les aumente el salario, o que, como informó el dirigente de la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado (FSTSE), será del doce por ciento y en prestaciones. Esto sienta un precedente negativo para el movimiento obrero. Tradicionalmente, el aumento a los burócratas en septiembre marca el índice del aumento al salario mínimo en enero. Si este año no se le aumenta el salario a los burócratas, o se le aumenta en un porcentaje reducido y en prestaciones, quiere decir que en enero el gobierno querrá fijar un salario mínimo ridículo, golpeando así más a los trabajadores.

Además, hay que contar con que la burguesía financiera tratará de sabotear aún más la economía para cobrarse: pagos patronales, reducción de la producción y cierre de fábricas, especulación, aceleramiento de la inflación, serán algunas de las medidas que tomen, lo cual afectará fundamentalmente a los asalariados, subempleados y desempleados.

Por ello, las medidas adoptadas por el gobierno no significan que haya que contener las luchas, sino reforzarlas y unificarlas por demandas como las planteadas para impedir que el imperialismo y las grandes empresas, nacionales e internacionales, sigan medrando, y sobre todo, para defender al movimiento obrero y popular de la ofensiva de que está siendo objeto y que se recrudecerá. Ahora más que nunca es necesario unificar todas las fuerzas para luchar por un aumento salarial de emergencia para todos los trabajadores, sindicalizados o no, por un incremento de las pensiones y jubilaciones, por el pago de bonos a los desocupados, por el seguro al desempleo y por el cese de los despidos en las empresas distribuyendo la jornada laboral entre la planta de trabajadores para que nadie sea despedido. Ante la perspectiva de un agravamiento de la crisis, es necesario también dar una lucha unificada por la escala móvil de salarios, que automáticamente los aumente con cada incremento en los precios.

El movimiento obrero y popular debe ser el más consecuente defensor de la nacionalización de la banca y el control de cambios, cerrándole el paso a la reacción de la burguesía financiera y luchando por avanzar en las estatizaciones y por sus demandas más inmediatas.

En el Colegio Electoral, el gobierno culminó

El PRT no estará en la cámara, pero en la lucha está más presente que nunca

El sábado 28 de agosto, el gobierno mexicano puso punto final al fraude que instrumentó contra el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT). Ese día, el Colegio Electoral —controlado por la mayoría priista— emitió su resolución final en el sentido de que el PRT no había obtenido la votación suficiente para contar con una representación parlamentaria en la Cámara de Diputados.

En el Palacio de San Lázaro

La sesión se inició a las 10:00 horas, y la primera hora y media transcurrió sin problemas, con la aprobación de los últimos casos de diputados por mayoría relativa. El Partido Acción Nacional (PAN) continuó con su postura de no impugnar caso alguno y hacer "huelga de oradores" a fin de evidenciar la antidemocracia priista; en esta ocasión el PSUM tampoco impugnó, pese a que se tocaron casos en los que se afectaron sus intereses como el de Tlaxiaco, Guerrero.

A continuación se leyó el dictamen sobre las diputaciones plurinominales, en el cual se indicaba que el PRT no tendría fracción parlamentaria. El dictamen, elaborado por la tercera comisión del Colegio Electoral —la cual está presidida por José Luis Lamadrid—, estuvo a punto de ser aprobado sin más, pero Pedro Peñaloza se levantó para impugnarlo como representante del PRT. Inmediatamente, se inscribieron para hacer uso de la palabra un representante del Partido Socialdemócrata (PSD); un orador por el Partido Socialista de los Trabajadores (PST) para hablar a favor del dictamen; uno del Partido Demócrata Mexicano (PDM) que hablaría también a favor; Ramírez Cuéllar, del Partido Popular Socialista (PPS), quien dijo que hablaría en contra; Edmundo Jordán, por el Partido Socialista Unificado de México (PSUM); y, desde luego, Lamadrid, que hablaría por

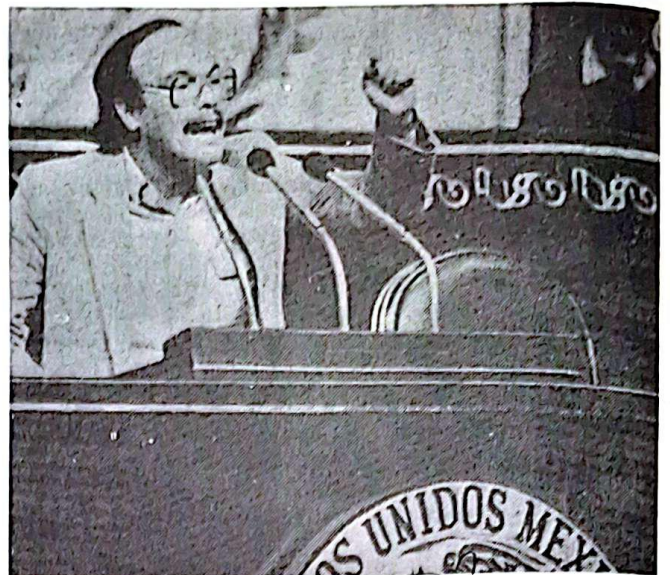
la comisión, a favor.

Peñaloza: mantendremos nuestra orientación revolucionaria en las elecciones

Pedro Peñaloza, quien fuera candidato de nuestro partido para diputado por la segunda circunscripción plurinomial, afirmó que la votación para nuestro partido había sido dolosamente reducida para evitar su ingreso a la Cámara de Diputados, al mismo tiempo que se había aumentado la votación de los peles PPS y PST a fin de mantenerlos con vida.

Peñaloza presentó cuatro tipos de argumentos que ya son conocidos por nuestros lectores: los saltos abruptos en las votaciones del PPS y el PST, particularmente en algunos distritos donde, habiendo obtenido muy pocos votos en las elecciones para presidente, senadores y diputados de mayoría, sus votaciones para diputados plurinominales se elevan sustancialmente, mientras disminuyen las del PRT; las contradicciones entre las propias cifras oficiales —entre, por un lado, las del Registro Nacional de Electores y la Comisión Federal Electoral (CFE), y, por otro, las presentadas por los funcionarios de la segunda circunscripción plurinomial con sede en Durango, particularmente las aparecidas en un desplegado publicado por la Comisión Local Electoral (CLE) del Estado de México que dan 13 mil votos más a nuestro partido. Como se recordará, esta diferencia por sí sola nos permitía obtener el 1.5 por ciento necesario para tener diputados.

Peñaloza señaló también que, como lo indica el Artículo 220, fracción segunda de la ley electoral, sólo debería tomarse en cuenta para el cálculo de porcentajes la votación de las listas registradas, y no también los llamados votos no computados. Esto es importante, pues el gobierno consideró esos votos en los totales a fin de reducir todavía más los porcenta-



jes de cada partido en las listas plurinominales. Dada la enorme cantidad de "votos no computados" las reducciones fueron drásticas.

Peñaloza procedió entonces a hacer un pronunciamiento político. Dijo: "...nuestro partido ha presentado en este momento la argumentación legal, la argumentación electoral, del fenómeno que estamos aquí denunciando. Pero sería parcial que nosotros exclusivamente hiciéramos referencia a este tipo de argumentación. Nuestra idea es que estas irregularidades que se han vivido en el proceso electoral forman parte de un conjunto de irregularidades que le dan vida al sistema político mexicano..."

Peñaloza se refirió a la situación económica del país, a la represión, y argumentó en extenso sobre la antidemocracia que caracteriza al partido oficial y a su sistema.

Peñaloza concluyó: "Vamos a participar con la misma orientación en las próximas elecciones municipales y federales, con la misma orientación claramente socialista, vinculada a los intereses y derechos de los trabajadores del campo y de la ciudad. Ustedes, señores y señoras, tienen la palabra con este insultante curso antipopular que incluía... los está llevando a pisotear su propia Reforma Política, su propia legalidad".

Inmediatamente después tomó la palabra Raúl López, a nombre del PST. Este señor negó enfáticamente que el gobierno hubiera favorecido a su partido en las elecciones. Luego se lanzó a argumentar sin mucho sentido sobre que el PRT no es un partido nacional y, para mayor desfachatez —tratándose del representante de un partido que no ha estado en una sola de las luchas obreras, estudiantiles y campesinas de los últimos años y que, por el contrario, se opone sistemáticamente a ellas para apoyar al gobierno—, llamó al PRT "a trabajar entre las masas". ¡Vaya cosa!

Después del PST intervino Lamadrid Sauza para dar su versión y responder a Peñaloza en su calidad de presidente de la tercera comisión. Lamadrid dijo que abordaría todos los aspectos tocados por Peñaloza, incluidos los políticos, pero que en esta primera intervención se referiría sólo a los legales.

Sobre la intención del gobierno de no dejar entrar al PRT a la cámara, Lamadrid dijo "que no puede imputarse a todas las autoridades, incluido este órgano de decisión en el que culmina el proceso electoral, la voluntad de reducción en perjuicio de las listas del PRT". Para probarlo, Lamadrid se valió de un verda-

dero sofisma. Según él, no puede haber voluntad de dañar al PRT cuando en 1977 se le dio el registro condicionado y cuando luego, en 1981, se le concedió el registro condicionado como partido político nacional, así como las más amplias prerrogativas para su actividad política y electoral.

En relación al desplegado publicado por la CLE del Estado de México, donde se nos atribuyen 13 mil votos más, indicó que éste había sido "una imprudencia que precisamente obliga a que el Colegio Electoral se detenga en el análisis de las cifras". Dijo que esta publicación—"hecha para alentar el espíritu cívico de los ciudadanos del Estado de México (sic)"— no tenía significación jurídica. No obstante, indicó, "ante la buena fe, la exposición clara, prudente y fundada de los ciudadanos del PRT, me correspondía tener una respuesta". Y ésta es que los funcionarios del Estado de México, "en su apresuramiento, se equivocaron" en los vaciados de las actas, lo que les dio "ese resultado falso".

Finalmente, en relación a la evidencia señalada por Peñaloza de que las actas de cómputo final de la tercera circunscripción plurinomial, con sede en Jalapa, aparecen vacías en los lugares destinados a los votos no computados, dijo que había sido una omisión que tuvo que ser llenada por la propia comisión, con base en la revisión de las actas.

Al exceder los treinta minutos reglamentarios, Lamadrid dijo que respondería a la parte política en su segunda intervención.

El representante del PDM, David Orozco, intervino también a favor del dictamen, en un lenguaje de boticario de pueblo que nos divirtió. Dijo que, pese a las irregularidades habidas, él estaba a favor del dictamen de la comisión porque "con estas mulas hay que arar". Señaló que de lo que se trataba era de repartirnos "como fuera" los cien diputados de representación proporcional. Luego preguntó si el PRT está a favor de la violencia o no, para saber si hay que usar razones o esperar palos de nuestro partido. En relación a las diferencias entre las votaciones señaladas por Peñaloza, puso como ejemplo el comportamiento de su tía, de su tía! Según este señor, su tía votó por Rosario Ibarra porque es "una vieja entrona y luchadora, que dice las verdades, aunque sea mechuda (sic)"; por el candidato del PRI para senador porque le cae bien; por el candidato del PAN para diputado de mayoría porque es su conocido; y por el PDM porque "yo soy su pariente". De esta manera, según

Nuevo atentado policiaco contra CENCOS

Por Ulises Martínez F.

El pasado 26 de agosto, una de las tantas policías mexicanas (al parecer la Federal de Seguridad) efectuó un atentado en contra del Centro Nacional de Comunicación Social (Cencos). Ese día en la madrugada, cerca de veinte individuos, que se identificaron como "agentes federales" y que hicieron uso de los métodos violentos que los caracterizan, rompieron puertas y ventanas de las oficinas del Cencos —ubicadas en Medellín 33, Colonia Roma— y, después de golpear a un militante del Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), José Montaña, se retiraron después de haber robado parte de los archivos del centro y cerca de 15 mil volantes del PMT que se encontraban en ese lugar.

Se repitió así la misma acción represiva que hace cinco años la policía realizó en contra del Cencos. Sin embargo, hoy se dio en un contexto de ataques sistemáticos a medios de información que se han caracterizado por su objetividad en su trabajo periodístico, actitud que en muchas ocasiones los ha llevado a enfrentarse a los mecanismos de control que el gobierno mantiene desde la Coordinación General de Comunicación Social de la Presidencia, y desde la

Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT).

El 26 de agosto, la agresión al Cencos se sumó a esta cadena de ataques al derecho de información. Días antes, Francisco Huerta, conductor del programa radiofónico *Opinión Pública*, había sufrido la segunda, y tal vez definitiva, suspensión de su programa; al mismo tiempo, la SCT mantenía el bloqueo de las ondas de transmisión de la radiodifusora "Universidad-Pueblo" de la Universidad Autónoma de Guerrero.

Y sólo por señalar otros de los casos más recientes habría que recordar la permanente negativa de la SCT a autorizar la instalación de la radiodifusora de la Universidad Autónoma de Puebla, y los ataques a las revistas *Proceso* y *Crítica Política*.

Ante esta campaña del gobierno que, asustado ante el creciente descontento popular, busca limitar día con día los canales de expresión popular, las organizaciones democráticas y revolucionarias del país debemos responder firmemente defendiendo los medios informativos que, como el Cencos, han asumido una clara línea de difusión de los intereses de los trabajadores a través de su labor informativa. ■

El fraude contra el PRT

Orozco, el "pluralista" comportamiento de su tía puede aplicarse como patrón de conducta del electorado nacional.

El representante del PPS, Ramírez Cuéllar, dijo que no hablaría de las "diferencias de siempre con el PRT", y se limitó a argumentar sobre el supuesto carácter regional del PRT. Lo divertido de la intervención de Ramírez Cuéllar, además de que dijo que su partido es "víctima de una conspiración por parte de algunos funcionarios del gobierno", fue que el presunto diputado del PAN, Javier Blanco Sánchez, en huelga como el resto de los oradores panistas y ya aburrido por tanta sandez, se puso a hacerle "violines" a Ramírez Cuéllar, quien por su parte comenzó a exigir a gritos al presidente del colegio que "pusiera en su lugar al diputado Blanco Sánchez".

Las débiles y absurdas justificaciones del fraude electoral planteadas por el priista Lamadrid, así como algunas de las aseveraciones de los representantes de los otros partidos, decidieron a Pedro Peñaloza a solicitar una segunda intervención.

Peñaloza contestó primero al pedemista Orozco Romo en torno a su preocupación sobre la "vocación violenta del PRT": "Le quiero recordar que quien ha vivido la violencia en su contra ha sido nuestro partido. No se dónde se saque que nosotros estamos promoviendo la violencia...quien promueve la violencia no somos nosotros, sino el gobierno, que la impulsa, la sostiene, la sistematiza".

Más adelante, el dirigente del PRT reafirmó nuestra postura de caracterizar los resultados electorales oficiales como el reflejo de una arbitraria decisión política del gobierno que tuvo como fin el "que en este recinto parlamentario no se escuchen las voces de la oposición radical de este país"; como, causa de esta decisión política, Peñaloza indicó también "el pánico del gobierno ante el creciente avance del movimiento de masas obrero,

campesino y popular, producido sobre todo por la política antipopular de este gobierno".

Al hacer referencia a los orígenes del PRT, Peñaloza recordó al PPS que en 1968 "ustedes estuvieron al lado de las bayonetas y nosotros del lado de los estudiantes".

Peñaloza concluyó su intervención señalando en forma enfática: "Si nosotros ya resistimos los diversos ataques del gobierno y los partidos que lo apoyan, podemos resistir fácilmente los fraudes que se cometen en este recinto. Vamos a continuar en la lucha, donde nos hemos formado: en las huelgas, en las tomas de tierra, apoyando a los trabajadores del campo y la ciudad contra la política del gobierno, pero sin renunciar a las prerrogativas electorales. Allá afuera, en



la calle, seguiremos actuando, y otros seguirán actuando, como siempre, nada más aquí en la cámara, apoyando al gobierno".

La libertad de quien no esconde nada a los trabajadores, la firmeza de quien no tiene que callarse ante los representantes de los partidos burgueses y sus paleros, tuvo como respuesta el pesado silencio de aquellos que, incómodos, presenciaban esa pequeña muestra de la utilización revolucionaria de las instancias electorales. Sólo la voz del presidente de debates rompió el silencio para dar la palabra al siguiente orador.

Vinieron después las intervenciones de Edmundo Jardón del PSUM; de González Magallón, del PST; y de Lamadrid, del PRI.

El representante del PSUM no se pronunció para nada en contra del dictamen; por el contrario, lanzó velados ataques al PRT y puso su mayor empeño en convencer al auditorio de que su partido "no circunscribe su actividad al parlamento". El del PST atacó abiertamente a nuestro partido por nuestro apoyo decidido a movimientos como el de la liberación homosexual.

Y el del PRI, como colofón, polemizó nuevamente con el PRT al justificar la política de afiliación forzosa de los trabajadores al PRI y al hacer una tímida referencia a la represión, de la cual dijo que "no solamente es contraria al espíritu de la Reforma Política, sino también contraria a un estado de derecho".

Culminaban así los trabajos (sucios, habría que agregar) del Colegio Electoral. El PRI y el gobierno cerraban un nuevo capítulo en la historia del fraude electoral y la antidemocracia en nuestro país, al tiempo que el PRT daba a los trabajadores mexicanos una pequeña muestra de lo que hubiera podido ser el aprovechamiento del parlamento de manera revolucionaria de no haber mediado el fraude. Nuevas oportunidades habrán quizás. Mientras tanto, como ha sido y será siempre, el PRT estará en las luchas de los trabajadores del campo y la ciudad, y ahí, ya lo hemos dicho, el gobierno no podrá hacerle fraude. ■

Los habitantes de Papalotla, Tlax., se preparan para las elecciones

Papalotla, Tlaxcala. Los habitantes de esta población, que cuentan con una importante tradición de lucha contra el caciquismo y la imposición priista, ya se han empezado a organizar para aprovechar las elecciones municipales que se realizarán el próximo mes de octubre.

En 1972, la población de Papalotla inició una lucha que, en aquel año, sólo la represión gubernamental pudo contener. En 1979, participó en las elecciones municipales utilizando el registro del Partido Comunista Mexicano (PCM); en esa ocasión, se le arrebató el triunfo con el fraude más descarado.

Ahora, se ha creado un organismo representativo de la población, compuesto por jóvenes que laboran en múltiples fábricas de la región y que son víctimas de los "charros" que controlan tanto al municipio como a los sindicatos; por campesinos que ven empobrecidas sus tierras por la contaminación incontrolada que producen los desechos fabriles; y, en fin, por mujeres y hombres que carecen de agua potable, drenaje, educación y medios de recreación, pero que poseen una firme y valiosa decisión de lucha. Todos ellos han constituido el movimiento llamado La Organización del Pueblo.

La Organización del Pueblo ha entablado ya una promisoría relación con el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), el cual ha puesto a la disposición incondicional de la población su registro electoral, y su compromiso de luchar en contra de los "charros", los caciques y su expresión política: el PRI-gobierno. ■

Nuevamente sobre el significado del CLHARI

Por Max Mejía

Algunos compañeros y compañeras sienten que la participación en las elecciones desgastó la autonomía y la pluralidad ideológica del movimiento. Su preocupación principal se centra en el CLHARI, al que consideran un mecanismo de manipulación perretista, amén de imputarle la crisis interna de los grupos y el poco éxito en la Cuarta Marcha del Orgullo Homosexual.

En la crítica se les escapa que el CLHARI cumplió la difícil función de unir a los miembros de los diferentes grupos, como no se había hecho antes. Olvidan que este organismo contribuyó al fortalecimiento de grupos como Cuilotzin, Logos y Oikabeth, en el Distrito Federal; del Gohl en Guadalajara y a que en lugares tan apartados como en Nogales y Monclova se establecieron las bases para el surgimiento de grupos con composición obrera.

Contra lo que pudiera pensarse, estas divergencias no tienen relevancia en términos de la coyuntura electoral, a no ser que se requiera de "chivos expiatorios" para desviar la crítica de los viejos problemas que el movimiento arrastra desde hace más de dos años. Virtualmente, lo que hay que asumir es la crisis en la vida organizativa y política de los grupos de liberación gay.

La crisis nuestra de cada día

Podemos decir que la crisis del movimiento se percibió desde los meses posteriores a la Segunda Marcha del Orgullo Homosexual: la euforia por el éxito de haber movilizó a millares de lesbianas

y homosexuales pronto se trocó en frustración por la incapacidad de los grupos para dar alternativas de organización y de proyectos políticos a largo plazo.

Lo progresivo de esta crisis se confirmó en la tercera marcha, aunque su expresión más contundente la tuvo este año, con una disminución considerable de participantes. La Cuarta Marcha del Orgullo Homosexual resultó ser la prueba de todo un periodo de desgaste y dispersión de los grupos, a la vez que la constatación de que las lesbianas y homosexuales no pueden ser alimentados con un anuario de movilizaciones orgullosas. En la última marcha se comprobó también la imposibilidad de seguir avanzando con la mera voluntad de un pequeño contingente organizado y la necesidad de elaborar proyectos que incidan en el crecimiento organizativo, en la coordinación de acciones y en procesos de concientización política.

Cabe señalar, por otro lado, que los signos más claros de esta crisis brotaron el año pasado con la disolución del Frente Homosexual de Acción Revolucionaria (FHAR), la atomización de Lambda y de Oikabeth, y las escasas movilizaciones políticas. Debemos aunar a esto la nula coordinación entre el centro y la provincia.

Así pues, los verdaderos problemas del movimiento se encuentran en este proceso y no en la simplista interpretación que pretende adjudicar al CLHARI la poca concurrencia a la Cuarta Marcha del Orgullo Homosexual.

La autonomía del movimiento

La acusación que se hace al CLHARI de haber servido de conducto para la ma-

nipulación por parte del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) del movimiento homosexual soslaya de entrada varios hechos que demuestran justamente lo contrario. Se omite, por ejemplo, la forma en que se constituyó este comité, el cual surgió precisamente por la decisión mayoritaria de las lesbianas y los homosexuales que asistieron a la Conferencia Nacional de Lesbianas y Homosexuales ante las Elecciones de 1982 realizada el 20 de febrero, en el Hotel Plaza de esta ciudad. Se les escapa, también, el que fueron expresamente los militantes del movimiento homosexual quienes elaboraron el programa de acción del CLHARI, y designaron a los candidatos y candidatas a diputados federales.

Los compañeros tampoco recuerdan que fue la gente del movimiento la que marcó los ritmos y las acciones de la campaña electoral del CLHARI a lo largo de cuatro meses y, en cambio, infieren de la alianza justificada con el PRT intenciones manipulatorias, negando con ello la política autónoma del CLHARI en su relación con ese partido, y desprecian en consecuencia la capacidad y la experiencia política de todas y todos los militantes homosexuales que decidimos participar en el proceso electoral.

Quizás, lo que preocupa es que el PRT haya sido el único partido que en la coyuntura electoral apoyará e impulsará incondicionalmente al movimiento homosexual. Pero esto, lejos de ser negativo, es favorable y, en todo caso, lo que debemos cuestionar como movimiento es la ausencia de los demás partidos de izquierda, que niegan la necesidad política de incluir en la lucha por el socialismo las libertades sexuales. ■

La pluralidad ideológica

José Ramón Enríquez, conocido compañero homosexual del Partido Socialista Unificado de México (PSUM) declaró a *unomásuno* días antes de la Cuarta Marcha del Orgullo Homosexual que no estaba mal que el PRT apoyara a los homosexuales, pero que era necesario recuperar el carácter pluralista del movimiento homosexual.

Estas declaraciones del compañero José Ramón provocaron al interior del movimiento una discusión, que si bien partió de apreciaciones falsas, posteriormente fue ubicada en los marcos propios del movimiento.

Hoy podemos decir que el problema del pluralismo ideológico no es el supuesto unipartidismo que se adjudicó al CLHARI por llamar a votar por un partido que apoya a los homosexuales, sino el que otras organizaciones partidarias sigan siendo todavía incapaces de asumir como suya la causa del movimiento homosexual y por tanto estén ausentes.

Sin embargo, es necesario aclarar que el pluralismo ideológico no implica acuerdos indiferenciados con cualquiera que pase por la calle, pues éste debe estar basado primordialmente en la autonomía del movimiento homosexual. En otros términos, la política pluralista no debe ser una estrategia hipotética de los intereses políticos y organizativos de las lesbianas y homosexuales como conjunto social que lucha por su específica liberación, sino que debe ser un elemento que coadyuve a la unidad de la mayoría homosexual que comparte similares espacios de opresión y represión, quedando automáticamente excluidos de este proceso cualquier acuerdo o alianza a espaldas de grupos y movimientos. ■

La situación de las mujeres en el estado obrero polaco

La burocracia, un obstáculo para la liberación de las mujeres

Por Leslie Serna

El 22 de julio se cumplió un aniversario más de la instauración de la "democracia popular" en Polonia. Treinta y ocho años de existencia del estado obrero polaco fueron recordados por los obreros de Polonia con manifestaciones ilegales que protestaban contra el gobierno militar de Jaruzelski. Como se recordará, éste se impuso el 13 de diciembre de 1981, asestando duros golpes a la clase obrera y suprimiendo todas las conquistas que había logrado el sindicato independiente *Solidaridad* a raíz del movimiento que comenzara con la huelga de los astilleros de Gdansk en 1980. Entre los veintinueve puntos que exigía el movimiento se enarbolaban algunas demandas relativas a las mujeres, lo que, evidentemente, es indicativo de la situación que priva para ellas en Polonia.

La situación de las mujeres en Polonia

En el sector nacionalizado, las mujeres constituyen el cuarenta y seis por ciento de la población económicamente activa, lo que representa una proporción mayor que en cualquier país capitalista. En general, la situación de las mujeres polacas es mejor que la que sufren las de los países capitalistas. Globalmente, han logrado

grado mejores condiciones de existencia a partir de la instauración del estado obrero, que conscientemente impulsó mejoras para ellas. Hasta antes de la Segunda Guerra Mundial, las polacas vivían bajo una legislación casi feudal; hoy en día, ellas han logrado decisivos avances en lo económico, en la enseñanza, etc.

Hasta antes de la guerra, las mujeres que trabajaban eran o campesinas o empleadas domésticas. Ahora representan el setenta y cuatro por ciento de los trabajadores empleados en la educación, el 80.6 por ciento de la fuerza de trabajo en el sector salud, el 71.6 por ciento en el comercio, el 19.1 por ciento en la construcción, y el treinta y nueve por ciento en la industria (sobre todo en la ligera). Es claro que las mujeres aún se concentran en las áreas asignadas tradicionalmente a ellas, pero también han ido incorporándose en las tradicionalmente masculinas, de modo que hoy son el dieciséis por ciento de los ingenieros, el treinta y ocho por ciento de los geólogos y geofísicos, el cuarenta y seis por ciento de los técnicos en electrónica, el treinta y dos por ciento de los arquitectos y el veintiocho por ciento de los ingenieros en construcción.

Las polacas cuentan con guarderías, comedores y servicios sociales que son un

avance con respecto a su anterior situación; gozan de prestaciones tales como permisos de maternidad de catorce y dieciocho semanas, y de veintiséis en caso de parir gemelos; durante su embarazo cuentan con la posibilidad de cambiar de puesto en el trabajo, les son suprimidos las horas extras y el trabajo nocturno; reciben una prima al momento del parto; pueden tomar una licencia sin goce de salario durante tres años a partir del nacimiento de su hijo y hasta sesenta días por año para cuidar de sus hijos enfermos menores de catorce años, etc.

En lo que se refiere a la educación, el 99.8 por ciento de las niñas asiste a la escuela primaria, el 95.9 por ciento de ellas continúa la secundaria y un porcentaje que se incrementa año con año cursa estudios superiores.

Ningún estado capitalista ha dado a las mujeres tantas garantías en tan poco tiempo. Es la superioridad del estado obrero con respecto al capitalismo lo que ha hecho posible esta evolución. Sin embargo, la existencia de una burocracia conservadora y reaccionaria ha frenado el proceso de liberación de las mujeres en Polonia; por un lado, prevalecen resabios del capitalismo que no han encontrado respuesta decidida por parte de la burocracia y, por otro, existen condiciones que la misma burocracia ha implementado en contra de las mujeres, en beneficio propio.

Así, pese a los enormes avances, las mujeres, que en 1976 eran el cuarenta por ciento de la mano de obra empleada en la industria química, ocupan sólo tres puestos de dirección en esa rama. Las condiciones de trabajo en los sectores textil y de la salud, donde laboran gran cantidad de mujeres, son pésimas y éstas son obligadas a trabajar horas extras. Las campesinas trabajan de doce a dieciséis horas diarias. Las guarderías son absolutamente insuficientes: sólo el treinta por ciento de los niños de hasta seis años son admitidos, por lo que las madres se ven obligadas a pagar la prescuela, cuyo precio va de un tercio a la mitad del salario mínimo. Sólo el cinco por ciento de la población come en restaurantes y muy pocas familias llevan la ropa a lavanderías porque éstas son de muy mala calidad. Así pues, el trabajo doméstico sigue siendo realizado en el hogar, de manera aislada y por las mujeres.

Las propias facilidades que tienen las mujeres en el trabajo, como son los permisos de maternidad, si bien son conquistas favorables demuestran, puesto que son concedidas únicamente a las mujeres, que son ellas las que realizan el trabajo doméstico y las que se encargan del cuidado de los niños. Se puede hablar de las dificultades objetivas para la socialización del trabajo doméstico y del rezago capitalista, pero un estado obrero que es la décima potencia industrial del mundo ya podría haber hecho más esfuerzos por resolver esa situación.

En Polonia existen las *condiciones objetivas* para que el quehacer doméstico y la opresión de la mujer desaparezcan. Es la administración burocrática de la economía la responsable no sólo de que subsista esta situación desfavorable para la mujer, sino de la mayor crisis económica que ha vivido ese estado obrero, crisis que también afecta particularmente a las mujeres, puesto que son ellas las que tienen que hacer largas colas desde la madrugada para poder conseguir un poco de carne o mantequilla.

La burocracia contra las mujeres

Las mujeres perciben globalmente salarios una tercera parte menores que los de los hombres porque su nivel de calificación es inferior y por hallarse concen-



tradas en las actividades más mal pagadas.

A mediados de la década de los cincuenta, cuando se presentaron problemas para emplear a toda la fuerza de trabajo, la burocracia inició una campaña de enaltecimiento de los valores familiares y del papel de la mujer en la familia; en 1956 se introdujeron restricciones a la ley de aborto.

Las campañas en favor del regreso de la mujer a la familia, impulsadas tanto por el gobierno como por la iglesia, han llegado al extremo de que en 1972 se habló seriamente de la posibilidad de pagar un salario de ama de casa —cuestión que, por cierto, existe en Hungría y Checoslovaquia. Los burócratas, alarmados por la baja natalidad, promovieron el permiso de tres años *sin salario* y *para las mujeres* que dieran a luz. Por supuesto que todas estas medidas han sido copiadas de los burócratas soviéticos, que han ido muy lejos para preservar la opresión de las mujeres. De la misma manera, la burocracia no hará nunca nada para que se acabe el peso de la ideología patriarcal porque en ella está fincada buena parte de su sustentación.

En los estados obreros, los movimientos o reivindicaciones de los jóvenes, homosexuales, mujeres, etc., así como de cualquier minoría oprimida, cobran una gran relevancia. Porque, más allá de sus demandas económicas —que la burocracia puede incluso concederles—, estos movimientos generan una dinámica que cuestiona la existencia de la burocracia. De hecho, la liberación de las mujeres no es posible en el capitalismo, pero tampoco en un estado obrero burocratizado.

Desgraciadamente, los esfuerzos conservadores de la burocracia polaca han repercutido en la conciencia de las mujeres, en sus anhelos y aspiraciones. La campaña ideológica por el "regreso" de las mujeres a casa ha tenido sus éxitos. En 1971, sólo 54 mil mujeres solicitaron un permiso prolongado después del parto; en 1978, fueron ya 403 mil mujeres las que lo solicitaron; es decir, a medida que pasan los años más mujeres prefieren, a pesar de la crisis económica y de las repercusiones en los ascensos, quedarse en sus casas cuidando a sus hijos. Las mujeres se ocupan del trabajo doméstico y del cuidado de los niños como algo "nor-

Plataforma de la Asociación de Feministas de Polonia

La Asociación de las Feministas se pone como objetivo luchar contra la opresión que sufren las mujeres, en Polonia y en el mundo. Luchamos contra toda forma de explotación y contra toda desigualdad entre los sexos.

Luchamos contra:

El trabajo no remunerado en la casa, por el cual la mujer (o el hombre) no alcanza equivalente monetario ni servicios sociales.

Las medidas legales que hacen recaer exclusivamente en la mujer la responsabilidad de la educación de los niños, a saber: el hecho de que sólo la mujer tenga derecho a permiso por maternidad; el hecho de que sólo la mujer tenga derecho a un permiso en caso de enfermedad de los hijos.

La inferioridad, en relación a la media nacional, de los salarios de las mujeres en la industria, los servicios y otras ramas de la economía.

El mantenimiento de las mujeres en puestos subalternos, ya sea en el trabajo o en las organizaciones políticas y sociales, ampliamente practicada aunque no esté inscrita en la ley.

La discriminación practicada contra las mujeres para el acceso a determinados estudios superiores (estudios agrícolas, Academia de Bellas Artes, Escuela Superior de Física, Escuela Superior Técnica de Estado, etc.), no inscrita en la ley, pero practicada ampliamente.

La manera selectiva en que se utiliza el "derecho a oportunidades iguales": es olvidado ahí donde los hombres son mayoría (por ejemplo, en los estudios politécnicos) e inmediatamente reconsiderado cuando la posición de éstos se ve amenazada

(por ejemplo, para el acceso a la Academia de Medicina).

La discriminación contra las mujeres en las leyes que conciernen a los cambios de nacionalidad.

La propagación y la fijación, por parte de los medios de comunicación masiva, de imágenes despreciativas del sexo femenino.

Queremos:

Impulsar la actividad de la mayoría de las mujeres contra la desigualdad y la explotación de que son objeto.

Transformar los permisos por maternidad en permisos familiares (es decir, que puedan ser utilizados por los dos padres, quienes decidirán cómo usarlos) y ampliarlos a tres años.

Que, de igual manera, los permisos por enfermedad de los hijos puedan ser utilizados por cualquiera de los padres, según ellos mismos lo escojan.

Obtener un salario igual para los hombres y las mujeres que tienen las mismas preparación y antigüedad (en los oficios que se dice son "para mujeres", los salarios son más bajos, pese a que exigen tanto esfuerzo físico e intelectual como los otros).

Obtener la aplicación del "derecho a oportunidades iguales" para las mujeres: que éstas tengan acceso a estudios superiores en las disciplinas en que son minoritarias; que tengan acceso a puestos de dirección (cosa que, por el momento, es difícil incluso para las mujeres que poseen calificaciones más altas que sus compañeros masculinos); que sean aceptadas en cualquier empleo o puesto.

Obtener la igualdad social y económica de ambos sexos. ■

En el segundo aniversario de *Solidaridad*

Los obreros polacos luchan nuevamente en las calles

La dictadura burocrática responde con una feroz represión

por Roberto Irlarte

El 31 de agosto, el segundo aniversario de *Solidaridad* se convirtió en una jornada de enfrentamientos entre la policía y los obreros polacos. Bajo las consignas lanzadas clandestinamente por *Solidaridad*, miles de obreros y otros sectores de la población hicieron huelga y se lanzaron a la calle a manifestar sus demandas de levantamiento de la ley marcial, "libertad para Walesa", "abajo la junta", "divorcémonos de la Unión Soviética", etc.

La junta militar que gobierna Polonia desde el golpe de estado del 13 de diciembre de 1981 respondió con la represión a estas movilizaciones. Así, el país se convirtió en un verdadero campo de batalla. Columnas de vehículos blindados, helicópteros, policías armados, gases lacrimógenos, chorros de agua a presión, por un lado; pedradas, palos y barricadas, por el otro, fueron la escenificación de los acontecimientos de ese día en Varsovia, Gdansk, Wrocław, Lubin, Katowice, Nowa Huta, Częstochowa, Rzeszów, Szczecin, Przemyśl, en total diecisiete ciudades.

Días antes, el gobierno había advertido que no permitiría manifestación alguna el 31 de agosto. El Ministro del Interior dijo claramente que el gobierno "perseguirá despiadadamente a quien ose manifestar por las calles o en las fábricas". Al cumplir sus amenazas, el saldo fue de tres muertos, 211 heridos y 4 mil cincuenta detenidos en los diferentes enfrentamientos que se dieron en todo el país.

Pero así como las amenazas del gobierno no impidieron que se realizara la huelga y los trabajadores salieran a la calle, tampoco esta represión logrará detener

el proceso democratizador que se vive en Polonia. Como informamos en *Bandera Socialista* número 235, los objetivos que perseguía el golpe de estado del 13 de diciembre fracasaron rotundamente. Su principal objetivo era aplastar, desmembrar y aislar a *Solidaridad* y sus aliados intelectuales, estudiantes y campesinos. Pero aunque ilegalizó a *Solidaridad*, incautó su prensa, encarceló a sus dirigentes y a otros los obligó al exilio, intervino las comunicaciones, cambió los cuadros dirigentes en las fábricas y metió a los militares hasta la misma línea de producción, *Solidaridad* renació. En la memoria y la experiencia de los trabajadores polacos están decenas de años de lucha contra la burocracia y particularmente los últimos dos años anteriores al golpe militar. Eso no ha podido revertirlo la junta. La resistencia se reorganizó

inmediatamente en la clandestinidad y poco a poco recobró una estructura que el gobierno ha sido incapaz de destruir.

El otro fracaso estrepitoso de la junta militar ha sido su intento de reorganizar y recuperar la economía. Después del golpe, la economía polaca se ha hundido en una crisis aún mayor que la anterior. En 1982, la renta nacional cayó en un cuarenta por ciento, lo cual era inconcebible aún con la crisis que se venía arrastrando. La carestía de bienes básicos para el consumo y la producción, la inflación y el desempleo han sido los resultados de la administración militar.

Esto ha provocado que, contrario a lo que esperaba la junta, el aislamiento del gobierno y del partido se haya acentuado. La respuesta violenta a las manifestaciones últimas no son más que un síntoma de ello. La base social del gobierno y

el partido se reduce al aparato administrativo y militar. En cambio, *Solidaridad* no sólo no ha perdido base social, sino que en ocho meses de estado de sitio ha formado cuadros con alta conciencia clasista y capacidad organizativa. Además, *Solidaridad* no aparece ya nada más como el organismo representante de las reivindicaciones económicas y democráticas de la población, sino que cada vez en más capas de los trabajadores significa la única alternativa de construcción de un socialismo democrático y autogestionario.

Asistimos en Polonia al enfrentamiento entre una burocracia que se apoya únicamente en las bayonetas y los trabajadores organizados con una idea muy clara del tipo de sociedad que quieren. Se trata de un proceso que atraviesa los estados obreros que en Polonia, por la crisis económica, la debilidad de la burocracia y la tradición de lucha y organización del proletariado, se expresa más abruptamente. Por eso la burocracia soviética y sus aliados en el resto de los estados obreros de Europa oriental apoyaron y apoyarán irreduciblemente a la burocracia polaca contra sus propios trabajadores.

No se trata de una lucha fácil, ya el golpe de estado Jaruzelski lo demostró. *Solidaridad* se ha ganado la representatividad y la legitimidad de la sociedad. Pero un poderoso aparato burocrático que está dispuesto a ahogar en sangre su lucha se le antepone. Tampoco es un problema solamente polaco, obedece a la lucha del proletariado mundial por construir un socialismo sin castas privilegiadas, democrático. Por eso *Solidaridad* debe recibir, ahora más que nunca, la solidaridad de todos los trabajadores del mundo. La esperanza de construir un socialismo auténtico está en juego.



La policía antimotines dispersa a la multitud reunida en la Plaza de la Victoria en Varsovia

La situación de las mujeres en el...

Viene de la página 6

mal", intrínseco a su naturaleza femenina.

Solidarnosc y las mujeres

Como decíamos, la inclusión en el pliego del Gdansk de puntos que se refieren a las mujeres refleja que éstas siguen sufriendo una opresión específica en Polonia, al mismo tiempo que constituye, indudablemente, un avance. Sin embargo, el que dichos puntos asuman, por ejemplo, que las mujeres son las únicas responsables del cuidado de los hijos indica también que tanto el movimiento obrero polaco como las propias mujeres no han cobrado todavía conciencia de la opresión de la mujer ni de la relación de ésta con el mantenimiento de la burocracia. Hoy, esta conciencia es apenas un germen.

En los congresos del Partido Obrero Unificado Polaco (POUP) siempre hay muy pocas delegadas mujeres, el Buró Político del POUP no tiene mujeres, las organizaciones femeninas oficiales no atienden realmente la situación de las mujeres ni tienen una política feminista, puesto que están controladas por la burocracia. Existe un Consejo Nacional de Mujeres que cada año se dedica a pronunciar discursos y más discursos.

Solidaridad, por su parte, al generar y ser agente de la radicalización de las masas polacas, tocó de raíz la opresión de las mujeres y, en la práctica, abrió los canales para que pudiera expresarse un

incipiente descontento de las mujeres.

Entre otras, las mujeres que participaban en la sección de *Solidaridad* de Katowice iniciaron la discusión acerca del reparto de las tareas domésticas y hablaban de las actitudes paternalistas de los dirigentes hacia ellas, así como de la división de tareas tradicional dentro del mismo sindicato. Es decir, para muchas militantes de *Solidaridad* no pasaba desapercibido el hecho de que no se hallaban en igualdad de condiciones que sus compañeros. Sin embargo, el nivel de conciencia de las y los trabajadores de los estados obreros mantiene un retraso inerebrable. La sujeción y el control burocráticos han impedido a las y los polacos desarrollar su conciencia, que más bien ha sido mantenida en un prolongado letargo que sólo ha empezado a romperse con el surgimiento de *Solidaridad*. De hecho, el proceso de revolución política desarrollado por los trabajadores polacos ha sido más empírico que otra cosa y eso también explica el que tanto los hombres como las mujeres no entiendan aún la cuestión feminista.

A esto tenemos que agregar el gran peso que tiene la iglesia católica entre los polacos. La iglesia, como hemos dicho antes, ha jugado en Polonia un papel fundamental al haber sido perseguida por el estalinismo durante todo un período y al haber constituido para los trabajadores, en un momento dado, el único punto de referencia aparte de la burocracia represora. Esta influencia ganada gracias a los burocratas ha hecho que las

campañas eclesiales contra de los anticonceptivos y el aborto, y por los "deberes morales" de las mujeres sean determinantes. Todo lo dicho explica las reservas de los y las dirigentes de *Solidaridad* hacia la cuestión feminista.

Sin embargo, lo más importante de *Solidaridad* que ha sido el agente de la revolución política en Polonia, y esta revolución es lo único que posibilitará la liberación de las mujeres.

Las mujeres se organizan

Dentro de *Solidaridad*, obviamente, existen mujeres porque ellas están en las fábricas y han sido tocadas por la polarización revolucionaria. Además, ellas han hecho algunas experiencias particulares, como la huelga de obreras textiles de Zyrardow, poblado cercano a Varsovia, en donde las mujeres se movilizaron y realizaron una huelga de más de diez semanas contra la escasez alimenticia. Las mujeres de esta fábrica amenazaron con iniciar la huelga activa, es decir, el control de la producción y la distribución, y su huelga concluyó con un triunfo: el aprovisionamiento de comestibles ha mejorado notablemente. En Lodz, las mujeres realizaron una importante movilización llamada "marcha contra el hambre".

Un hecho de especial importancia es el surgimiento, en octubre de 1980, de un grupo feminista en la universidad de Varsovia, el cual ha elaborado un programa de reivindicaciones específicas de la mu-

jer. Hasta antes del golpe de la burocracia el grupo había podido realizar pocas actividades, por lo que es de suponerse que hoy estará en condiciones muy difíciles.

El grupo estaba compuesto por compañeras universitarias que se reunían semanalmente y traducían libros de feminismo traídos de países capitalistas, puesto que en Polonia ésta es literatura que no circula. Su objetivo era difundir la problemática de la mujer y hacer conciencia en ese sentido. Las compañeras tenían claras las limitaciones de *Solidaridad* con respecto al problema de la mujer, así como el papel del gobierno y de la iglesia católica en la sujeción y perpetuación de la opresión femenina. Ninguna de las participantes era miembro del POUP y todas tenían claro el que sólo la organización independiente de las mujeres puede terminar con su opresión.

En el movimiento polaco sonaban los nombres de Anne Walentynowicz, Alina Pienkowska y otras dirigentes más. Ellas sólo son la expresión más manifiesta de lo que se fermenta en las masas de mujeres polacas. Seguramente, el golpe militar de la burocracia habrá echado hacia atrás los gérmenes de organización y rebeldía de las mujeres, pero —como hemos visto con los nuevos llamados de *Solidaridad* a resistir en la clandestinidad y con las movilizaciones ilegales realizadas— el pueblo polaco no se ha dado por vencido. La burocracia dio un golpe a los obreros, a los jóvenes, a las mujeres; los ha hecho retroceder pero, ¿por cuánto tiempo?

Los migrantes indocumentados, en la peor situación de su historia

Está por aprobarse en EU la reaccionaria ley Simpson-Mazzoli

Por Enrique Hernández

La confluencia de la recesión económica en Estados Unidos —que ya va para tres años de duración— con la crisis en México —que se perfila de largo alcance— coloca a los trabajadores migrantes a ambos lados de la frontera ante la situación de crisis de supervivencia más difícil que han debido enfrentar en la historia.

En este contexto, la aprobación por el senado norteamericano —y su posible aprobación también por la cámara de representantes (diputados)— de la llamada ley de inmigración Simpson-Mazzoli agravará todavía más la situación de desempleo, represión laboral y miseria rampante de los trabajadores mexicanos en Estados Unidos, así como la de los trabajadores de la frontera norte del país.

¿Qué es la ley Simpson-Mazzoli?

El proyecto de ley sobre inmigración que acaba de ser aprobado por el senado



estadunidense se le denomina con el nombre de sus dos redactores, los senadores Alan Simpson (repblicano por Wyoming) y Romano Mazzoli (demócrata por Kentucky).

Ambos, procedentes de estados donde no habitan mexicanos y desconocedores del problema, codificaron las más reaccionarias propuestas del grupo de trabajo encargado por el expresidente Carter de elaborar "soluciones" al problema de los "ilegales" y de las iniciativas de Reagan ya expuestas con anterioridad.

De acuerdo con la exposición de motivos de su ley, Simpson y Mazzoli consideran que los inmigrantes "ilegales" pueden "poner en peligro la seguridad de Estados Unidos" al llevar a ese país "las angustias económicas, políticas y sociales que existen en los países de los cuales proceden". Esto justifica la puesta en práctica de una serie de medidas de contención de la "inmigración ilegal" que van desde el reforzamiento de la agencia gubernamental Servicio de Inmigración y Naturalización (INS), la odiada "migra" para los indocumentados, hasta el establecimiento de una cédula de identidad única para todos los trabajadores norteamericanos sin excepción. Esto, aparte de aumentar la discriminación en el trabajo para quienes por su aspecto "sean sospechosos" de ser ilegales, permitirá un control policiaco de cualquier obrero, pues en la mencionada cédula se anotarán en clave datos "para la identificación del individuo" que, como advierten varias organizaciones de defensa de la comunidad chicana, permitirán la elaboración de verdaderas listas negras a nivel nacional.

El proyecto de Simpson y Mazzoli incluye también el famoso "castigo a los empleadores", lo que supuestamente los hará desistir de emplear "ilegales". En realidad, al aumentar las restricciones y al legalizar el clima de terror que ha desatado Reagan desde principios de año contra las comunidades latina, chicana y asiática en Estados Unidos, la nueva disposición sólo contribuirá al deterioro del salario, y de las condiciones de trabajo y de vida de los trabajadores pertenecientes a éstas.

Asimismo, la ley propuesta por los dos senadores norteamericanos previene contra la incipiente sindicalización de los indocumentados, pues establece penas contra las organizaciones que recluten o recomienden para su empleo a trabajadores migrantes "ilegales".

El otro gran apartado de la ley es la, supuestamente "humanitaria", "amnistía" para todos los "ilegales" que hayan llegado a Estados Unidos antes del primero de enero de 1980 y puedan probar su permanencia en el país, por haber trabajado y pagado impuestos. Pero sólo tendrán derecho a la residencia quienes puedan probar que han vivido en Estados Unidos los últimos cinco años. El resto podrá solicitar su residencia trans-

curridos tres años; mientras tanto, serán ciudadanos de segunda clase sujetos a la amenaza de deportación.

Las organizaciones de defensa de los indocumentados calculan que un millón de personas no podrán, de inicio, solicitar el estatus de residente por no cumplir los requisitos que establecerá el INS. Los demás, pueden o no solicitar su residencia dependiendo de si se atreven a presentarse ante "la migra" a sabiendas de que pueden ser rechazados y deportados al quedar identificados por ésta. De hecho, sólo una minoría podrá solicitar la amnistía; el resto quedará doblemente fuera de la legalidad, así como los miles que seguirán emigrando a Estados Unidos ante la bancarrota de la economía mexicana.

La crisis económica ha enviado al desempleo a diez millones de personas en Estados Unidos. Los negros, los jóvenes, las mujeres y los latinos han sido los más afectados. La crisis económica en México agrava el desempleo y el subempleo existentes elevándolos del cincuenta por ciento de la fuerza de trabajo al sesenta y tres por ciento. Esto aumentará la tendencia a la emigración hacia el vecino país, al mismo tiempo que el desempleo en Estados Unidos ha crecido. Junto a esto, el desempleo en la frontera norte de México va en ascenso mientras empiezan a llegar las oleadas de deportados y despedidos que, para mencionar un ejemplo, cruzan masivamente los puentes internacionales de Ciudad Juárez de regreso a México. En los últimos veintidós días han sido deportados alrededor de 16 mil mexicanos y todavía no se termina de aprobar la ley Simpson-Mazzoli.

De acuerdo con informaciones periódicas de los últimos días habrían sido despedidos alrededor de 10 mil trabajadores en Ciudad Juárez, mientras cientos son despedidos en las fábricas del otro lado del Río Bravo.

Junto al desempleo, por la devaluación se está produciendo una verdadera desvalorización de la fuerza de trabajo en la frontera, lo que se agudiza con los despidos y con las dificultades que ahora deberán afrontar los migrantes si intentan conseguir trabajo en Estados Unidos.

La respuesta del gobierno mexicano

La bancarrota de la economía mexicana ha puesto al gobierno priísta ante una situación de franca debilidad y supeditación al imperialismo norteamericano. El gobierno, a través de los nuevos préstamos y los acuerdos en puerta con el For-

Se separó la TPI del MIR chileno

A diecisiete años de la fundación del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) chileno, uno de sus sectores se constituye como organización independiente. Estos compañeros, que ya venían actuando como Tendencia Proletaria Insurreccional dentro del MIR, anunciaron su decisión en un acto público celebrado el 15 de agosto en el Cine Regis de esta ciudad. Al acto asistieron representantes de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) de El Salvador, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (CIOAC), y otras organizaciones de México.

En el acto se leyó un documento donde se informa de la ruptura con el MIR, y la constitución, junto con otros grupos de izquierda revolucionaria chilena, de la citada tendencia como organización independiente. También se hace un llamado "a la conformación de una poderosa tendencia proletaria que en la perspectiva contribuya a la formación de la organización dirigente de la revolución chilena". Señala el documento que su "estrategia y programa es la lucha por la dictadura del proletariado, el socialismo democrático y el establecimiento de una asamblea obrera popular, la que asumirá el poder ejecutivo y legislativo en todos los estamentos de la nación. Hoy la lucha contra la dictadura tomará la forma y vía de una insurrección obrera y popular enmarcada en la revolución democrática de acercamiento al socialismo (inmediatamente después de la caída de la dictadura), en la que el pueblo entero será su protagonista fundamental".

También se informa que la "táctica y objetivos inmediatos son todo el apoyo a los bloques populares unitarios... la unidad de todos los revolucionarios... la conformación de una

alianza social y de clase que ya empieza a tomar forma orgánica en los bloques populares revolucionarios... la conformación de una alianza política con todas las fuerzas de la izquierda que están por el derrocamiento de la dictadura. Nuestras concepciones, por lo tanto, son opuestas al aparatismo y al militarismo de izquierda. Debe ser muy claro, por último, que la lucha de todos los días es fundamental para alcanzar los objetivos anteriores. Por lo tanto, es de primer orden propugnar las tareas inmediatas de nuestro pueblo, que pasan por apoyar la reorganización democrática y de masas de la clase obrera y nuestro pueblo, apoyar su lucha económica y social...".

Ahmad Sobeh, representante de la OLP en México, externó un saludo a la Tendencia Proletaria Insurreccional y señaló: "...es hora que se rompan todas las instancias geográficas entre las luchas de nuestros respectivos pueblos de este gran frente amplio antimperialista que estamos construyendo todos los pueblos del mal llamado tercer mundo. Hoy por hoy, ante nuestro enemigo principal, el imperialismo, no nos queda otra opción que profundizar nuestras luchas respectivas en el marco de nuestra unidad revolucionaria en contra de ese imperialismo y sus lacayos en nuestros respectivos países".

Moisés Rodríguez, a nombre del FMLN, expresó también la solidaridad de ese movimiento con todas las luchas de liberación que se desarrollan en el mundo, y remarcó la necesidad de la más amplia unidad para derrotar los planes del imperialismo, cuya ofensiva va de Centroamérica a Medio Oriente, pasando por las Malvinas.

En representación del PRT mexicano, Edgard Sánchez dijo que, en una situación en la que el imperialis-

Pasa a la página 11

Pasa a la página 10

Un agosto caliente en Sonora

Crónica de una represión y un triunfo campesino

de Margarito Montes*

Fausto León salió de su casa en los Alamos de Jacopaco la mañana del jueves de agosto. No pudo regresar a ella quince días después. En ese tiempo corrió las cárceles de Alamos y de Temachopo, Navojoa, y la penitenciaría del Estado de Sonora, en Hermosillo. Fue llevado por la fuerza de una cárcel a otra en cada traslado él supo que su vida era en peligro. La insania del trato de policía judicial de Sonora sólo es superada por la cobardía de estos mismos policías ante los campesinos armados, como ha quedado demostrado muchas veces.

En Agua Blanca, un poblado del Municipio de Etchojoa, dos carros de judiciales bloquearon por delante y por atrás el camión del Partido Revolucionario de Trabajadores (PRT) que manejaba Fausto León y, al más puro estilo de un alto del Oeste, el vehículo fue rodeado por los policías. Al ser bajados de la camioneta, Fausto y Rosario —otro campesino que lo acompañaba— fueron golpeados. El pomulo derecho y la muñeca de Fausto registran aún las huellas de los alatazos cobardes.

Durante la noche del 12 y la mañana del día 13 los judiciales, coordinados por sus máximos comandantes, se dedicaron a azacar campesinos. Citados al ministerio público de Alamos, los campesinos de San Vicente fueron encarcelados uno tras otro. Para que no quedaran dudas, los judiciales recorrieron la ciudad preguntando en plazas, mercados y terminales de camiones: "¿de dónde eres?" Si la respuesta era "de San Vicente", quien la decía era apresado y esposado. Treinta y tres campesinos —hombres, mujeres y niños— fueron colocados con un número ante el fotógrafo y retratados para una ficha judicial. Sobre esto, el procurador de Sonora nos diría después: "eso no es cosa de nosotros". "Entonces, ¿de quién?", preguntamos; el silencio fue la respuesta. Los campesinos están seguros de que el fideo lo realizó el ejército.

La noticia de la detención de Fausto, Rosario y los demás campesinos corrió por la Sierra de Alamos. El día 14 fueron puestos en libertad veintiocho de ellos, pero éstos no se fueron a sus casas, sino que se quedaron a cuidar a sus dirigentes. En la cárcel quedaron, entre otros, Fausto León y Ramón Estrella —Presidente del Comité Particular Agrario.

Campesinos de El Chino, de Tapizue, San Vicente, Tonal del Aguila, Las Alamos, El Veranito y muchos otros pueblos respondían con una obstinada, terca y dura movilización a la violencia gubernamental. El domingo, el gobierno resintió la presión y olió el peligro. En Alamos, vieja ciudad colonial, asiento de los ganaderos y comerciantes de la sierra sur de Sonora, lugar de paz y solaz para el turismo estadounidense, se respiraba la tensión del ambiente. Los yoris Alamos, los altaneros blancos de la sierra, ya no veían a los campesinos bajar a la ciudad de los ricos en actitud humil y recelosa. De pronto, las expresiones campesinas aguachiles, "chupapiques" y otros adjetivos dejaban lugar a las, llenas de miedo y rencor: "está bando la indiada".

Fausto León, Ramón Estrella y otros campesinos fueron sacados de la cárcel de Alamos rumbo al Norte: Fausto y Ramón serían depositados en la cárcel de Temachopo, en Navojoa, y los otros tres en la cárcel de Huatabampo, el pueblo donde nació el Manco de Celaya. El gobierno de Sonora había concentrado a los judiciales de Obregón y Navojoa, y del Estado de Estación Don, en Alamos. "La del de Alamos no reunía condiciones de seguridad", nos informó más tarde

Horacio Valenzuela, Subprocurador de Justicia en Hermosillo.

El lunes 16 por la mañana fuimos recibidos en el Palacio de Justicia de Hermosillo por los dos subprocuradores de Sonora, Horacio Valenzuela y Joel Burciáñez. En esta entrevista estuvieron presentes, además del que reseña, el Comité Regional del PRT en Sonora y quince campesinos de San Vicente que se habían trasladado hasta aquí. Valenzuela —un antiguo activista estudiantil de las luchas contra Faustino Félix, ahora incorporado al aparato de gobierno de Ocaña García al igual que otros muchos líderes estudiantiles satanizados en el pasado como "comunistas", empezando por el procurador Francisco Acuña Griego— nos pidió "una tregua". El problema, dijo, es en efecto social y político. Nos aseguró que, aun cuando ya había sido dictada la formal prisión y los delitos que se perseguían tenían las agravantes de la ley y, por tanto, los presos no tenían derecho a fianza, éstos serían liberados. Repitió que la causa del encarcelamiento de Fausto y los campesinos de San Vicente era la intransigencia del Frente Campesino Independiente Revolucionario (FCIR), ya que éste, dijo, en cuatro meses se había negado a aceptar las propuestas de la Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) y del gobierno de Ocaña.

El problema agrario de San Vicente, como la mayoría, es muy viejo. El poblado de San Vicente es secular y ha vivido cultivando las vegas del arroyo Cuchujá. En 1952 inició un largo trámite de solicitud de tierras por la vía de dotación. La ley agraria marca tres vías para la dotación de tierras a los núcleos campesinos: la de dotación, cuando un pueblo carece de tierras y debe obtenerlas en un radio de siete kilómetros; la de ampliación, cuando el poblado necesita completar con nuevas tierras sus necesidades; y la creación de nuevos centros de población para núcleos sin residencia fija. La vía de dotación es la más fuerte desde el punto de vista agrario, pues todo poblado tiene derecho a tener los medios para vivir; el derecho a la tierra es irrenunciable, así no haya tierras afectables conforme a la ley vigente. Los campesinos de San Vicente se apoyan en sus derechos y en la vieja ley agraria que dice que la tierra es del que la trabaja.

Los treinta años de trámites lo fueron también de luchas contra los Limón y otros ganaderos. En una ocasión, recuerdan con rencor los campesinos, "Raul Limón nos macheteó la bandera nacional y la tenemos guardada como prueba". En los últimos años, los Limón cercaron sus tierras y también a San Vicente. Las vacas de los Limón o las que pastan en los potreros de los campesinos cuando éstos los rentan "se comían las matas de las casas y nos hacían daños". La familia Limón es influyente. Raul Limón es del ejército; su padre fue general. Víctor Limón, el jefe de la familia, es compadre de Ocaña —de los tiempos cuando el actual gobernador fue Presidente Municipal de Navojoa— y en alguna ocasión fue jefe de la policía en aquella ciudad; aunque fue despedido por intentar un fraude con unas pipas del municipio, conservó su influencia al trabajar en la ganadería de Alamos y en otros puestos públicos.

El subprocurador nos pidió que hiciéramos propuestas concretas de solución al conflicto y nos autorizó una entrevista con los presos en Navojoa. El lunes 16 por la noche discutimos con Fausto, y Ramón y Daniel Estrella una propuesta al gobierno del estado. Esta incluyó tres puntos. Exigíamos la libertad absoluta de los presos con el desistimiento de los cargos judiciales en su contra, a la vez que protestáramos por los métodos policíacos utilizados en el "tratamiento" de los problemas agrarios. Exigíamos también una solución favorable al problema de San Vicente, procurando sobre todo



que a los campesinos se les permitiera continuar trabajando las tierras que tenían desde hace cuatro meses. Además, se exigiría una audiencia exhaustiva con las autoridades agrarias y el gobierno del estado para discutir los cuarenta y dos expedientes agrarios que maneja el FCIR.

Esa misma noche iniciamos una nueva parada campesina fuera de la cárcel de Temachopo. Los campesinos le pusieron un nombre: "San Vicente vencerá". En ella participaban regularmente un poco más de 150 campesinos: unas comisiones eran relevadas por otras, aunque algunos campesinos permanecieron allí todo el tiempo. Esta parada estaba apoyada por otras movilizaciones en la entidad. El domingo 15 hubo un mitin en el mercado de Obregón mientras en Hermosillo se realizaba una intensa labor de denuncia a cargo de los militantes del PRT y los quince campesinos comisionados por San Vicente.

La regional del PRT en Sonora respondió desde el principio a la agresión contra el FCIR y contra Fausto León, quien además de ser dirigente campesino es miembro del Comité Central del PRT. A la noticia de las detenciones siguió un plenario regional en el que se adoptó una orientación que se mostró totalmente correcta. La regional analizó que el golpe iba dirigido no sólo contra Fausto, San Vicente y el FCIR, sino ante todo contra el PRT, como un intento de frenar nuestra influencia en la Sierra de Alamos. El PRT debía responder con todas sus fuerzas y jugarse a esta carta una nueva situación en el estado. Si éramos derrotados, el PRT sería debilitado en su proceso de construcción y nuevas agresiones serían previsibles; si lográbamos un triunfo, obtendríamos también una nueva situación de respeto a nuestro trabajo político, en especial en el campo. La regional respondió estupidamente. Todos sus militantes trabajaron día y noche haciendo propaganda. En Hermosillo se hicieron "plantones" diarios ante la procuraduría y el Palacio de Gobierno, y mítines y marchas como la del 18 de agosto. Los camaradas de Nogales realizaron también una propaganda cotidiana a través de paradas públicas. Toda la estructura regional, con ligeras fallas, se movilizó durante quince días.

El martes 17 por la mañana entregamos nuestra propuesta al gobierno de Sonora. Se convino que fuese firmada por mí, a nombre de la CCRI —organización de la que es miembro el FCIR— y del Comité Político del PRT, como una forma suplementaria de hacer sentir el carácter nacional del conflicto. De hecho, el gobierno del estado ya se había percatado de que el problema rebasaba los ámbitos locales, y se había quejado de estar recibiendo telegramas de protesta

de todo el país. Hay que decir que la Coordinadora Nacional "Plan de Ayala" (CNPA), informada de los hechos en su plenaria del 13 de agosto, dirigió al día siguiente telegramas de protesta firmados por cada una de sus organizaciones. Otro tanto hizo el Frente Nacional contra la Represión (FNCR), que estaba reunido en Monterrey.

El miércoles 18, los subprocuradores nos informaron que el gobernador había salido del estado sin dejar instrucciones sobre el problema, pero que al día siguiente seríamos recibidos por el procurador. Este recibió nuestras propuestas el día 19, pero se declaró incompetente para resolver el conflicto.

Es evidente que la ausencia del gobernador denotaba por sí misma la decisión gubernamental de no negociar de inmediato. Decidimos, por tanto, fortalecer las labores de propaganda y agitación en torno al problema en todo el estado. El miércoles 19, más de 500 campesinos marcharon en Navojoa y el mitin con el cual se cerró el acto en el mercado estuvo muy concurrido por los trabajadores de esa ciudad.

Desde el martes 17 se rompió el silencio de la prensa local y comenzaron a aparecer noticias, a ocho columnas y con fotografías de la parada, en algunos periódicos. Otras columnas en páginas interiores eran particularmente ilustrativas. Se señalaba que "con la detención del controvertido líder campesino Fausto León y de otros campesinos comenzará a reinar la paz en el campo en el sur de Sonora", pues —advertían las notas— "el FCIR apoyado en minorías como las del PRT es la única organización campesina que sigue agitando en el campo sonorense". Una de las columnas concluía señalando que las detenciones mostraban "el avance de las gestiones de la pequeña propiedad en Sonora". Así pues, sin mostrarse claramente, se hacían presentes las verdaderas fuerzas en conflicto. Este sesgo del problema se hizo más visible cuando los periódicos más claramente identificados con los latifundistas sacaron simultáneamente declaraciones de Víctor Limón, encabezados como "Fausto León engaña a los campesinos" y una serie de informaciones falsas sobre el conflicto. Periódicos un poco más objetivos se hicieron eco de las denuncias contra la judicial, la radio difundió el problema en sus noticieros y el problema fue ampliamente conocido en todo el estado.

En la paraua campesina de Navojoa, en Hermosillo, Nogales, Obregón y otros lugares, se realizaron colectas públicas que permitieron sostener el movimiento: hubo días en que se recolectaron hasta 10 mil pesos. Los campesinos salían en brigadas para dar a conocer el proble-

Un agosto caliente en Sonora

◊ Viene de la página 9

ma, y perdían sus temores a hablar en público y a pedir el apoyo popular. El gobierno resistió de nuevo la presión de la movilización, y respondió con una nueva arbitrariedad. El jueves 19 a las tres de la tarde, sin previo aviso, la judicial sacó a Fausto León y a Ramón Estrella de la cárcel de Tetanchopo con rumbo desconocido. Esta cárcel es inhumana como muchas otras. En sus celdas de metro y medio por dos "viven" hasta cuatro y cinco presos, en medio de un calor insostenible en el verano y de un frío inhumano en el invierno. Las celdas del pasillo de "considerados" tienen nombres significativos: "el horno", "el infierno" y otros por el estilo.

Fausto y Ramón fueron sacados sorpresivamente. Cuando los campesinos que estaban en la parada se dieron cuenta, apedrearon el carro de judiciales que se los llevaba y uno de éstos, llevado a remolque sin poder cerrar la puerta, se quebró una pierna. La respuesta campesina no se hizo esperar: la parada se transformó en una marcha hacia el Palacio Municipal de Navojoa y el tráfico del centro de esa ciudad fue interrumpido. En unos minutos, la noticia era conocida en todo el estado.

En Hermosillo, a donde Fausto y Ramón habían sido conducidos, el procurador recibió esa misma tarde a una comisión del Comité Regional del PRT, a la que se le explicó que su traslado obedecía a la solicitud del Presidente Municipal de Navojoa, quien aseguró que "estaba intranquilo por la parada campesina" y por "el apoyo que la gente estaba brindando". La Regional del PRT en Hermosillo estableció esa misma tarde una parada fuera de la penitenciaría, con sonidos y mantas, que obligó al director del penal a salir a pedir que se acallara el sonido, pues "inquietaba a los presos". Los camaradas insistieron en su manifestación hasta que las autoridades permitieron que una comisión se entrevistara con Fausto y Ramón, y comprobara su estado de salud. En Navojoa, entre tanto, decidimos bloquear la carretera internacional, para lo cual tomamos durante una hora el puente que atraviesa el Río Mayo. Después de esta acción, decidimos trasladar la parada al frente del Palacio Municipal. Durante el viernes 20 y el sábado 21 se realizaron brigadas campesinas en Navojoa para denunciar la situación, los cuales concluyeron con una concurrencia marcha y un mitin en el mercado municipal. En Hermosillo, continuaron las paradas ante el Palacio de Gobierno, al igual que los "volanteos" y las "pintas" de denuncia.

El sábado por la tarde, la dirección nacional del PRT recibió un aviso de la Secretaría de Gobernación acerca de una entrevista con el doctor Samuel Ocaña, gobernador de Sonora. Acudieron a ella Edgardo Sánchez, Ricardo Pascoe y Anita López. En esta entrevista se sentaron ciertas bases para la resolución del conflicto. Ocaña se quejó de las movilizaciones y advirtió que, aunque él respetaba a Fausto, a Anita y a la dirección del FCIR, consideraba que esta organización, "se salía con frecuencia de la ley"; afirmó que el problema se resolvería siempre y cuando se llegara a un convenio sobre el problema de San Vicente y se comprometió a liberar a los presos el lunes siguiente. Ocaña insistió en que Fausto "era demasiado intransigente" e "incontrolable", pues se "acuerda una cosa con él y después hace otra". Y, en efecto, la dirección del FCIR es la única que no ha podido ser sometida al control del gobierno de Ocaña y la única que ha continuado la lucha por la tierra en el sur de Sonora.

El lunes siguiente hubo una nueva audiencia con el gobernador en el Palacio de Gobierno de Hermosillo esta vez con la asistencia de veinticinco campesinos representantes del FCIR, el Comité



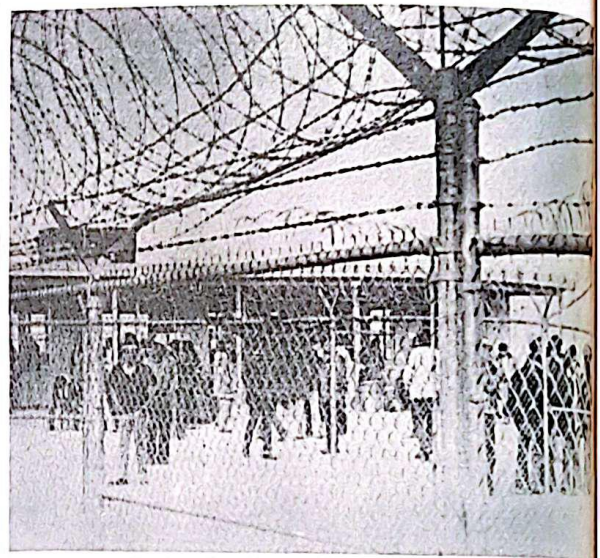
Regional del PRT y la representación de la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente (CCRI). Afuera del Palacio de Gobierno, centenas de campesinos respaldados por los militantes del PRT hacían una parada para apoyar la negociación.

El martes 24 por la mañana, los funcionarios del gobierno estatal, los propietarios del predio de San Vicente y la representación campesina llegaron a un acuerdo, consistente en un convenio de promesa de venta de 533 hectáreas del predio San Vicente para satisfacer las necesidades del grupo campesino, que les permite a éstos seguir ocupando las tierras y destruye las causales penales en las que se apoyó el gobierno para procesar a los dirigentes del FCIR. Un convenio de esta naturaleza es débil políticamente, desde un punto de vista general del programa del movimiento campesino, pues nosotros defendemos la expropiación sin pago a los latifundistas. En este caso, sin embargo, era tácticamente correcto aceptar esta solución. Desde el punto de vista político, el convenio le fue impuesto a los propietarios y al gobierno por la movilización. Además, puesto que legalmente el predio San Vicente es una pequeña propiedad inafectable, la vía de expropiación se habría topado con enormes obstáculos. Lo importante en este caso, aunque aún no está concluido, es que los campesinos tienen la tierra y el gobierno está comprometido a resolver por completo el problema.

El mismo martes por la tarde, en las oficinas de la delegación agraria se revisaron exhaustivamente los expedientes del FCIR y se avanzó desusadamente en su tratamiento. Resaltó de manera especial el caso del ejido El Veranito, que ejemplifica claramente las maniobras gubernamentales contra los campesinos. Este grupo fue dotado, por resolución presidencial, en abril de 1973; tres años después, en mayo de 1976, se le entregaron parcialmente las tierras, después de que los propietarios perdieran cuatro amparos agrarios de seis que habían promovido. Sin embargo, la tierra fue entregada sólo en el papel. Durante seis años, los antiguos propietarios han explotado 7 mil 487 hectáreas pertenecientes a El Veranito sin que la Secretaría de la Reforma Agraria haya hecho nada para entregarlas a sus legítimos usufructuarios. Por ello, avisamos en esa audiencia que el FCIR y la CCRI tomarían legal y materialmente posesión de esas tierras el próximo 19 de septiembre. Los siguientes días fueron de estira y afloja en la procuraduría, la secretaría de gobierno y otras oficinas, respecto al momento de la liberación de los presos que ya había sido acordada. Una dificultad no menor que enfrentó el gobierno para ponerlos en libertad fue el tener que desbaratar unos expedientes judiciales perfectamente armados y pensados para mantenerlos encarcelados por largo tiempo. Fue necesario que el ministerio público se desistiera, que la procuraduría ratificara telegráficamente el desistimiento penal, y

que el juez lo recibiera, dictara sentencia absolutoria y comunicara a los penales la orden de libertad. Entretanto, aún se dieron forcejeos políticos, algunos de ellos ridículos, como la exigencia de Ocaña de que fueran borradas tres "pin-

Los migrantes indocumentados...



◊ Viene de la página 8

do Monetario Internacional (FMI), se encuentra aún más sujeto que antes a los bancos imperialistas.

No sabemos todavía cuáles serán las propuestas de De la Madrid para la aguda crisis que vive la frontera norte y ante el problema de los indocumentados. Pero seguramente éstas sólo beneficiarán más a los planes imperialistas de expansión y dominio sobre la frontera. El programa de maquiladoras, así como las puertas abiertas para que se instalen plantas ensambladoras de motores de los grandes oligopolios automotrices norteamericanos como la Ford (Chihuahua) o la General Motors (Ciudad Acuña) no sólo no resuelven el problema del desempleo, sino que lo agravan, al mismo tiempo que contribuyen a la desvalorización de la fuerza de trabajo en la frontera. Todo indica que el gobierno seguirá por esa vía, con el agravante de que las concesiones a las empresas imperialistas tendrán que ser mayores, pues éstas están "haciéndose del rogar" con el pretexto de las "amenazas a la libertad cambiaria" y la "inseguridad para la inversión". Además, como ya denunciamos en *Bandera Socialista*, el nuevo presidente "electo" de México ha declarado en por lo menos dos ocasiones que respetará el derecho del gobierno norteamericano a "regular su flujo migratorio como le convenga". Esto significa carta blanca para que Re-

tas" de las bardas de la universidad, condición para seguir negociando, el procurador como el secretario de gobierno no aguantaban la risa cuando comunicaron esa "condición". Nosotros asumimos que el gobernador quería un espacio para restañarse las heridas de su derrota política y, en medio de ella, y del enojo de algunos camaradas de ramos.

El viernes 27, ante la falta de una propuesta concreta de las autoridades, comisionados rompimos las puertas y amenazamos con reiniciar la movilización. A las diez de la noche de ese día todos los presos del FCIR abandonaron la cárcel de Sonora.

Esta jornada fue un triunfo político. Derrotamos una ofensiva burguesa que buscaba golpear a largo plazo en la región. Liberamos a los presos, logramos la tierra para San Vicente y el 19 de septiembre la tendremos para El Veranito. El FCIR se fortaleció políticamente, avanzó en su organización interna y en su vinculación con la CCRI, lo que lo hace más claramente hacia una perspectiva nacional. El sábado 28 y el domingo 29 de agosto, con reuniones de coordinación en Obregón y Alamos, el FCIR comenzó a prepararse para los nuevos combates. Ahora nos toca cortar una mala rama, y la cortamos.

agan agreda a los trabajadores mexicanos migrantes como se le antoje.

Entonces, nada bueno puede esperarse del gobierno de De la Madrid o de las cámaras de diputados y senadores en ese sentido. Simplemente como dato complementario hay que hacer notar que todo el apoyo del PRI ha resultado electoralmente. La senadora por Baja California Norte (BCN) la señora Carmen María Aceves Romero, la cual fue acusada y procesada en Estados Unidos —la acusación la posteriormente suspendida en atención a la "pérdida de prestigio" que ya la había castigado suficiente, según dijo el juez— por traficar con indocumentados el 1961. ¿Gente como la señora Aceves Romero —amiga del otro De la Madrid ("Bob"), gobernador de BCN—, Díaz Serrano —socio del ex director de la CIA, William Colby en varias empresas contratistas— y Hugo B. Margán —quien declaró cuando las redadas de mexicanos en Estados Unidos que éstos no existían— estarán interesados en defender los derechos de los mexicanos indocumentados?

La próxima reunión del campeón de la "renovación moral" (De la Madrid) ante el abanderado de la "mayoría moral" (el cowboy, Reagan) en San Diego, California, será de suma importancia para determinar la naturaleza y el alcance de los acuerdos que el nuevo gobierno concertará con el imperialismo.

Los trabajadores de Refrescos Pascual nuevamente en lucha

Estallaron la huelga contra el despido masivo pretendido por la patronal

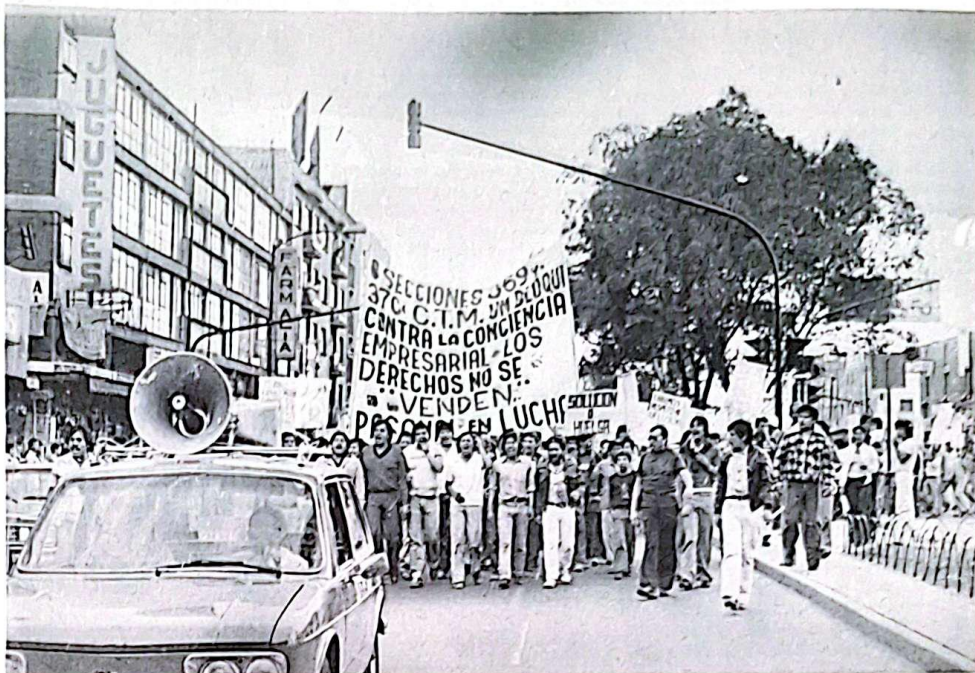
por Francisco Ramírez

A partir del 16 de agosto, aún fresca en su memoria la lucha con la que hace unos meses, al precio de la vida de dos de sus compañeros, le arrebataron a la patronal todas sus demandas, los trabajadores de Refrescos Pascual están de nuevo en la calle para defender sus conquistas y sus derechos sindicales. Ese día, la empresa rescindió de manera arbitraria el contrato de trabajo a 2 mil cuatrocientos trabajadores. Inmediatamente, los trabajadores se plantaron frente a los dos establecimientos de la empresa, ubicados respectivamente en Insurgentes Norte y Lorenzo Boturini, determinados a resistir y lanzarse a la huelga en los primeros días de septiembre en caso de que no fueran reinstalados todos los despedidos.

¿Por qué resurgió el conflicto?

Como se recordará (ver *Bandera Socialista* números 230 y 232), uno de los puntos principales firmados con la empresa para poner fin al conflicto pasado fue el de que ésta se comprometía a no ejercer represalias contra los trabajadores. Pero la empresa no sólo no ha cumplido cabalmente con lo pactado, sino que de manera flagrante ha violado el contrato colectivo y la propia Ley Federal del Trabajo, y ha despedido de manera totalmente injustificada a casi todos los trabajadores, con el pretexto de que se encuentra en quiebra.

Este argumento de la patronal es totalmente falso y cae por su propio peso. En primer lugar, el conflicto actual fue provocado por la propia empresa, al cambiar sin previo aviso las rutas de los agentes de ventas —que son los propios choferes de los camiones— que se encargan de



distribuir los refrescos en los distintos puntos de la ciudad. La empresa también les cambió los productos que tenían comúnmente asignados para vender: el que antes vendía los refrescos en recipientes de cristal ahora distribuiría el producto en recipientes de cartón, el que antes vendía un producto ahora vendería otro. Para completar el desorden y hacerles más difícil su labor a los trabajadores, la empresa dividió en dos o tres partes las que antes estaban consideradas como una sola zona de distribución y venta.

Como estos cambios afectaban directamente sus intereses, los trabajadores se negaron a salir a trabajar el 29 y el 30 de julio. Y es que los cambios no sólo dificultaban su labor y violaban el Contrato Colectivo de Trabajo —en donde se estipula que los cambios de cualquier tipo que quieran hacer los patrones tienen que ser discutidos y aprobados de manera conjunta por los trabajadores a través de sus representantes—, sino que atentaban directamente contra su manera de ganarse la vida: los trabajadores explican que han invertido años de esfuerzo y dedicación para crear sus zonas de distribución, hacerse de clientes, tener ventas periódicas y seguras, etc. En este sentido, los cambios que estaba efectuando la empresa significaban que los trabajadores tendrían que empezar todo de nuevo.

Cuando la empresa vio la respuesta de los trabajadores dio marcha atrás y, para apaciguar un poco el descontento, se comprometió a pagarles los días en que estuvieron en paro. Sin embargo, la empresa no cumplió, ya que sólo les pagó un día y posteriormente, el 12 de agosto, rescindió el contrato a noventa y seis trabajadores bajo la acusación de que "se habían negado a trabajar".

El objetivo de la empresa: destruir la organización sindical

Curiosamente, entre los primeros trabajadores despedidos se encontraban casi todos los miembros del Comité Ejecutivo local, así como varios trabajadores que se habían destacado por su entrega en la lucha anterior. Así, llegamos al 16

de agosto, fecha en que la empresa despidió a casi todos sus trabajadores, quienes ya comenzaban a organizarse para luchar en contra del despido de sus dirigentes sindicales. Así pues, es claro que el argumento de que se encuentra en quiebra es sólo un pretexto con el que la empresa trata de encubrir su verdadero objetivo: destruir la organización sindical democrática que apenas habían conquistado los trabajadores, empezando por sacar a sus dirigentes.

Con la ayuda del Comité Ejecutivo Nacional del sindicato de la industria refresquera —del que los trabajadores de Refrescos Pascual pasaron a ser sección tras la lucha que dieron hace dos meses—, encabezado por Neira Chávez, la empresa quiere quitarse de encima a aquellos trabajadores que no están dispuestos a permitir que se les siga sometiendo, e imponer a un comité ejecutivo espurio y totalmente incondicional, como el que existía antes. Esto ha sido confirmado por la actitud de la propia empresa que ha dicho que está dispuesta a reinstalar a todos los trabajadores, con excepción de los noventa y seis primeros. Por otra parte, Neira Chávez también hizo lo suyo cuando repartió entre los trabajadores un volante que los instaba a decir si estaban o no de acuerdo con esta propuesta. Los trabajadores, sin embargo, no cayeron en esta maniobra divisionista y no dijeron nada: ni sí, ni no.

Los trabajadores, firmes y en pie de lucha

Ante esta situación, de nueva cuenta la empresa ha hecho mal sus cálculos, pues si bien es cierto que la titularidad del contrato colectivo está ahora en manos de Neira Chávez, la inmensa mayoría de los trabajadores está con sus dirigentes democráticos. Tan es así, que éstos obligaron a Neira Chávez a emplazar a huelga a la empresa para el 2 de septiembre e, incluso, lo comprometieron a encabezar una manifestación.

Como era de esperarse, Neira Chávez brilló por su ausencia cuando el día 31 de agosto cerca de mil 500 trabajadores salieron en marcha de la planta sur, a la Se-

cretaría del Trabajo, en donde efectuaron un combativo mitin. En este acto, en el que destacaron las consignas de "¡Si no hay solución habrá expropiación!", "¡Reinstalación total de los obreros de Pascual!", y "¡Jiménez, sanguinario, nos debes el salario!", los trabajadores hicieron patente ante las autoridades del trabajo y los medios de información que su movimiento no es una lucha política, que no está dirigido por unos cuantos "agitadores" —como ha tratado de hacer creer la empresa—, sino que se trata de una lucha por establecer normas dignas de trabajo. Lo único que piden los trabajadores para regresar a laborar es que sea bajo las condiciones que establecen la Ley Federal del Trabajo y el contrato colectivo.

Al continuar la empresa en una posición totalmente irracional, solapada por las autoridades del trabajo, el 2 de septiembre los trabajadores colocaron en las dos plantas las banderas de huelga. Toda la responsabilidad de que los trabajadores hayan llegado hasta la huelga recae directamente sobre la empresa y sus aliados; los trabajadores han mostrado una total disposición para que el conflicto se solucione como lo evidencia el volante en el que mencionan que "con tal de encontrar solución al problema los comités ejecutivos de las secciones 369 y 370, y sus respectivas asambleas generales acordaron facultar al Comité Ejecutivo Nacional para que discuta con la empresa y resuelva el problema, con la salvedad de que no se debe firmar ningún convenio sin antes ser aprobado por una asamblea general de las dos secciones". Al mismo tiempo, los trabajadores plantean que si la empresa se encuentra realmente en quiebra el gobierno debe expropiarla para que sea administrada en forma de cooperativa por los trabajadores.

Es necesario brindar toda la solidaridad posible a los compañeros de Pascual. Ellos ya han puesto la muestra de que, unidos, es posible resistir los ataques de la patronal y obligar a la burocracia sindical a apoyar las demandas de los trabajadores. Hay que lograr que la lucha de los trabajadores de Refrescos Pascual termine de nueva cuenta en gran triunfo. ■

Se separó la TPI...

Viene de la página 8

mo ha venido preparando las condiciones para aplicar su política guerrillera después de su derrota en Vietnam y ante otras revoluciones triunfantes, "la constitución de la Tendencia Proletaria Insurreccional es parte de una dinámica que estamos viendo, particularmente en América Latina, de reagrupamiento de las fuerzas de izquierda, de recomposición particularmente de las fuerzas de la izquierda revolucionaria". Señaló que el PRT en México busca "la conformación de un proyecto frentista que vaya acumulando las fuerzas de la izquierda revolucionaria", como parte de un proceso transitorio en el que "viejos y nuevos cuadros confluiremos en la idea de avanzar en el fortalecimiento de organizaciones de la izquierda marxista revolucionaria enraizadas en la clase obrera en nuestro continente".

Finalmente, Víctor Toro, Coordinador de la Tendencia Proletaria Insurreccional, después de señalar los puntos que motivan el surgimiento de su organización, dijo que ésta tiene dos cuestiones que resolver: la plena independencia política e ideológica para elaborar su proyecto, y "su composición social interna como garantía única y posibilidad real de hacer una verdadera revolución social".

Y concluyó: "es para nosotros motivo de orgullo que este acto se haya convertido en actividad de solidaridad con la causa palestina y con la revolución en El Salvador. Dedicamos el primer acto de la Tendencia Proletaria Insurreccional a la causa de estos dos pueblos". ■

Bandera Socialista

Una conquista del Frente Nacional contra la Represión

Cuarenta presos políticos amnistiados

La lucha por la libertad de todos los presos políticos y la presentación de los "desaparecidos" continúa

Como parte de las medidas anunciadas por López Portillo en su último informe de gobierno, cuarenta presos políticos fueron amnistiados.

Mac allá de los objetivos particulares que pueda perseguir el gobierno al tomar esta decisión —dar una cobertura política adicional a medidas como la nacionalización de la banca privada y el control de cambios, "limpiar" la imagen del régimen que concluye, distraer la atención de sus errores catastróficos, encubrir los ataques reales al movimiento revolucionario y democrático y a la población trabajadora en general—, la amnistía de cuarenta compañeros provenientes del movimiento revolucionario armado es una conquista de todos los sectores democráticos y revolucionarios, del pueblo en su conjunto, en particular de aquellas fuerzas que, como el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y en general el Frente Nacional contra la Represión (FNCR), nunca han dejado de movilizarse por la libertad de los presos políticos.

Decimos que es una conquista porque, de no haber existido durante todos estos años un gran movimiento por la liberación de todos los presos políticos, las decenas de compañeros hoy liberados no habrían salido de la cárcel. El gobierno quizás no habría considerado siquiera tomar esta medida política y podría haber dejado a los compañeros refundirse en las cárceles.

La amnistía de los compañeros fortalece la lucha por las libertades democráticas al constituir un paso fundamental en el camino de conquistarlas plenamente. Todo el movimiento revolucionario y democrático da la bienvenida a los compañeros liberados; en especial, el PRT se congratula de la liberación de sus militantes Juan Islas y Arturo Gallegos, quienes estuvieron presos durante ocho años, condenados cada uno a treinta y seis años de cárcel.

Sin embargo, no hay que dejarse engañar por el gobierno. La amnistía recientemente promulgada no significa el fin de la represión. Ya no digamos que subsisten la persecución política y el ataque cotidiano a las libertades democráticas. En realidad, ni siquiera se ha resuelto el problema de los presos políticos.

Por principio, de los cuarenta compañeros amnistiados, no todos han recuperado su libertad. Siguen reclusos doce en Oblatos y dos, en el penal de Topo Chico, Nuevo León. Ellos son María Trinidad Cuevas Torres, José Manuel Ramón García, Salvador Martínez Chacón, Ignacio Govea Vargas, Amador García, Antonio Orozco, Juventino Campana, Ramón Campana, Eduardo Manzano, Alfredo Manzano, Benjamín Ramírez, Rubén Ramírez, Elías Orozco y Miguel Ángel Torres.

Especial atención merece el caso del compañero Leonardo Monroy Esteves, preso en Chilpancingo, Guerrero: el día 27 de agosto, el compañero fue agredido por un grupo de presos comunes y, en una acción de legítima defensa, hirió a uno de ellos, por lo que se encuentra sujeto a un nuevo proceso. Esta provocación montada por las autoridades ha impedido su excarcelación, pese a que se encuentra en la relación de amnistiados.

Por otra parte, la lista de amnistía no contempla a Alfonsina Flores, Amanda Arciniega, Jaime Laguna Berber, Eladio Torres Flores —todos ellos reclusos en distintas prisiones del Distrito Federal—, Victorico Hernández, Arturo Albores, Angel de la Torre —presos en la cárcel

de Cerrito Hueco, Chiapas—, Hector Carrion —detenido en Durango—, así como tampoco a dos compañeros presos en Aguascalientes y a otro que se encuentra encarcelado en Toluca.

Tampoco han sido amnistiados los perseguidos políticos como Francisco Guerrero Lora y Félix Hoyo —militante del PRT—, por no mencionarse a los cientos de compañeros presos por luchar por la tierra.

Por si esto fuera poco, López Portillo es, dijo absolutamente nada acerca de los más de 500 "desaparecidos" políticos —del que es, sin duda, el crimen más infame del gobierno mexicano.

Mientras permanezca un solo compañero secuestrado en las cárceles clandestinas del país, no podrá pensarse que ha sido resuelto el problema de la represión. Hay que evitar a toda costa que la amnistía anunciada por López Portillo se

traduzca en la merma de la lucha por la presentación de los "desaparecidos". Por el contrario, hoy que se sigue un triunfo hay que estar más seguros por hacer que el gobierno devuelva, hoy que atañen en el país por su presentación.

La lucha debe continuar hasta que quede un solo preso político, se presente a todos los "desaparecidos" y se ponga a la persecución política.

Tras ocho años en prisión

¡Juan Islas y Arturo Gallegos, por fin libres!

Decididos a reincorporarse a la lucha revolucionaria

Por Antonio Hernández

El primero de septiembre pasado a las 15.30 horas, tras ocho años de prisión, recibieron su boleta de libertad los militantes del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) Juan Islas Martínez y Arturo Gallegos Najera, quienes hasta ese momento habían permanecido reclusos en la penitenciaría de Santa Martha Acatitla. Los camaradas fueron liberados, como explicamos en artículo aparte, junto con otros treinta y siete presos políticos.

Como recordarán los lectores de **Bandera Socialista**, Islas y Gallegos militaron hasta 1974 en la organización política militar denominada Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR), fundada por Carmelo Cortez Castro, quien junto con otros compañeros se escindiera del Partido de los Pobres dirigido por Lucio Cabañas. En el lapso de 1973 a 1978, las FAR desarrollaron su actividad en diversas regiones del país, si bien sus esfuerzos se concentraron en el Distrito Federal y en los estados de Morelos y Guerrero.

Desde su fundación, las FAR iniciaron un proceso de elaboración política que se concretó, entre otros aspectos, en la orientación de confluir con otros agrupamientos hacia la integración de una organización revolucionaria nacional. En sus inicios, esta política se manifestó en discusiones con la Organización Partidaria —precursora de la Liga Comunista "23 de Septiembre"—, las Fuerzas Armadas de Liberación, el Frente Jaramillista y el Partido de los Pobres. Para 1977, las discusiones se ampliaron a la Unión del Pueblo y el Movimiento de Acción Revolucionaria, así como a un grupo de compañeros escindidos del Partido Proletario Unido de América.

Pese a estos esfuerzos, la represión desatada contra el movimiento armado, la escasa elaboración política en el seno de éste y su poca consolidación entre las masas dieron como resultado la fragmentación e, incluso, la desaparición de algunas organizaciones político militares. Es en este marco que, en 1974, Juan Islas y Arturo Gallegos fueron apresados por elementos del ejército, la Dirección Federal de Seguridad y la Policía Judicial del Estado de Guerrero. Tras permanecer "desaparecidos" cuatro días en prisiones clandestinas, sujetos a salvajes torturas, fueron presentados a las autori-



Juan y Arturo —segundo y cuarto de izquierda a derecha, respectivamente—, junto con otros camaradas del PRT, después de ser liberados.

dades judiciales acusados de conspiración, acopio de armas y asociación delictuosa, así como de secuestro y homicidio en perjuicio de Margarita Saad —accionista de Televisa y vinculada al Grupo Monterrey. Tres años después habrían de ser condenados a treinta y seis años de prisión.

Durante cuatro años y siete meses permanecieron en la cárcel de Acapulco, Guerrero. Ahí, en varias ocasiones, fueron amenazados de muerte por pistoleros al servicio de la familia Saad. El caso más conocido es el ocurrido en enero de 1979, cuando se descubrió un complot para asesinar a los cuatro presos políticos reclusos en Acapulco: un grupo de presos comunes recibiría dos millones de pesos, su libertad y plazas de agentes policiacos en caso de lograr su objetivo. La valiente denuncia de otros presos comunes y la movilización política en el exterior lograron frenar a los asesinos, quienes finalmente se "fugaron" del penal. Poco después de descubierto el complot, Islas y Gallegos fueron trasladados a la Penitenciaría de Santa Martha Acatitla, donde habrían de permanecer tres años y cinco meses más.

En sus primeros meses de reclusión en este lugar, los compañeros padecieron

condiciones realmente infamantes, las cuales sólo mejoraron a raíz de una intensa campaña pública encabezada por el PRT, partido al cual pertenecían desde 1978: en ese año, Arturo Gallegos, Juan Islas y tres compañeros más encontrados en Acapulco decidieron integrarse al Partido Revolucionario de los Trabajadores, en el que todos ellos militaban a la fecha.

La liberación de Arturo Gallegos y Juan Islas es un triunfo del movimiento revolucionario y democrático, particularmente, del PRT, del Frente Nacional contra la Represión (FNCR) y del Frente Estatal de Guerras (FEG). Durante años, las autoridades negaron a liberarlos con el argumento de que grupos financieros y Televisa ejercían una fuerte presión para que se aplicara la ley de amnistía.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores, su partido, da la bienvenida a Juan Islas y Arturo Gallegos. Si en las últimas elecciones no se quebró nunca su espíritu de lucha, hoy se incorporarán plenamente al movimiento revolucionario, al movimiento que logró su libertad y en el que ahora tienen un lugar para seguir luchando por los que siempre han sido sus